

# 通 讯

2016 年第 9 期（总 29 期）

主办:中国拉丁美洲学会秘书处

2016 年 10 月 23 日

---

## 中美洲和加勒比研究中心举行学术讲座

2016 年 4 月 27 日，中国社会科学院拉丁美洲研究所中美洲和加勒比研究中心（中国拉美学会中美洲和加勒比分会）举行学术讲座，邀请拉美所政治室谭道明博士以“‘衰败’难以‘终结’——福山的‘政治衰败论’”为题，对美国学者弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)的政治思想进行点评，并分析当前拉美的政治发展状况。

谭道明从“历史终结”论入手，展开评述。福山把自由民主视为“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种统治形式”，并因此构成“历史的终结”。外界对“历史终结论”的批评集中于以下两点：第一，就理念而言，自由民主是否代表了人类政治文明的某种极致；第二，就政治实践而言，威权体

制仍然具有韧性，民主在乌克兰、泰国、部分欧美国家都呈现乱象。

在制度层面，当下的民主制度存在严重问题。福山这种现象称为“政治衰败”（political decay）。在他看来，一国政治秩序的良性发展取决于三个要件——国家（the state）、法治（rule of law）和问责制（accountability，它的现代形式被称作民主问责制）——之间的平衡，而三者的失衡就构成了政治衰败。迄今为止的所有人类制度形态（包括当代的自由民主制度）都不免于政治衰败的宿命。

“政治衰败”论把传统的“两要件”论（法治和民主）发展成“三要件”论（国家、民主和法治），而且把国家置于民主和法治之前。按照它的设想，国家、法治和民主问责制这三大要件不仅要有机组合在一起，而且要实现彼此之间的稳定平衡。这种平衡涉及三个维度：国家与社会的平衡，集权与限权的平衡，动态的（而非常态的）平衡。然而，当代国家在政治发展方面几乎没有做到完全平衡的。中国是强国家的典型代表，但在法治和民主方面显然有待加强；新加坡既有强国家又有强法治，但它的民主进展相当有限；印度有强民主，但法治和国家能力明显不足。美国当下的政治秩序也是失衡的，呈现出法治和民主过强而国家能力遭到削弱的状态。拉美地区长期处于低度失衡的状态，大致表现为一个弱国家、弱法治和弱民主的组合。

国家、法治和民主问责制这三大要件可以并且原本独立发展，因而存在各种不同的组合顺序。一般而言，民主不能先于国家发展，否则将导致依附主义（clientelism）。究竟是先国家后民主？还是先法治后民主？福山没有给出明确的答案。

在福山看来，政治衰败具有普遍性，不是新兴民主国家的“专利”，发达民主国家亦不能幸免。所有的社会制度，无论是威权的还是民主的，都会随着时间的推移而发生衰败。美国的政治衰败表现为：制度僵化和家族制复辟。美国政治制度存在的问题是：存在太多的法律规则、太多的“民主”问责，国家能力因之受到严重削弱。拉美等新兴民主国家的政治衰败表现为：制度供给不足，即现有的制度无法满足扩大的中产阶层的要求；政治还没有摆脱家族制的阴影。

谭道明认为，福山在理论探索过程中既有反思，又有坚持；既具体批评，又整体肯定。换言之，他充满理论自信，长期坚持“历史终结”论；另一方面，他从最初过于乐观的立场转向审慎，试图为自己的理论注入客观的批评和检讨。这种审慎立场尤其表现为：他没有为世界提供一个实现政治良性发展的万能药方，从未提供一种医治政治衰败“病灶”的具体方案。

“政治衰败论”的问题集中表现为：第一，过于简约，遮蔽了文明的多元性以及不同文明之间的冲突；第二，存在明显的主题先行痕迹，有时甚至出现削足适履之处；第三，它包含的“三要件”只是分析工具，无法在具体历史条件下任意组合

和理性选择；第四，忽视“三要件”之间日趋融合的趋势；第五，它的“三要件”未必能够构成良性政治秩序的充分条件；第六，加剧“历史终结论”所固有的理念与制度之间的鸿沟。

此次讲座由中美洲和加勒比研究中心秘书长（中国拉美学会中美洲和加勒比分会秘书长）王鹏负责主持。来自拉美所的十多位学者听取讲座，并就相关主题进行交流和讨论。

（王鹏）

来稿地址:[chenzhsh@cass.org.cn](mailto:chenzhsh@cass.org.cn)

---

编辑：陈振声

电话：64014009