

· 学术动态 ·

“2001 年拉美形势研讨会”综述

[本刊讯] 2001 年 12 月 20 日,中国社会科学院拉丁美洲研究所召开“2001 年拉美形势研讨会”,来自外交部、中联部、新华社、现代国际关系研究所、中国社会科学院世界经济与政治研究所等单位的代表及中国社会科学院拉丁美洲研究所的专家学者 50 多人参加了会议。会议分别就 2001 年拉美的经济形势、政治形势、对外关系、社会形势等问题及阿根廷危机、巴西和古巴的政治经济形势、查韦斯改革的成效等问题交换了看法。

与会学者认为,在经济普遍不景气的国际环境下,2001 年拉美和加勒比地区经济出现严重衰退,地区经济增长率由上年的 4.1% 降为 0.5%,人均国内生产总值增长率由上年的 2.5% 降为-1%,这是在 8 年之内拉美地区经济第 3 次陷入衰退。2001 年拉美经济的突出特点是,地区各国的增长速度全面下滑。通胀率稳中有降是 2001 年拉美经济中为数不多的亮点之一,地区平均通胀率为 7%,比上年降低 1.7 个百分点。20 世纪 90 年代中期以来,拉美地区的城市公开失业率一直居高不下。大家普遍认为,拉美经济衰退的主要原因可归结为:美国经济的不景气使拉美的出口商品需求疲软,价格下跌;国际融资条件进一步恶化;拉美国家普遍实行紧缩性政策;受阿根廷危机的影响。

一些学者认为,2001 年拉美和加勒比地区经济出现衰退是由外部因素决定的。他们指出,在经济全球化的形势下,外部因素的作用在增强,对发展中国家而言,尤其是对以出口为主的国家而言,外部因素起主导作用。而一些学者则不同意这种说法。他们指出,阿根廷之所以出现经济危机,正是由阿根廷的国内因素(如汇率政策)造成的。也有一些学者指出,外部因素和内部因素到底哪一个起主导作用,要视经济发展是受内部需求拉动的还是受外部需求拉动的,这一问题应从发展模式、经济结构、对外依存度等方面加以考察。

阿根廷危机是这次研讨会讨论的重点问题。一些学者指出,自 1998 年下半年起,阿根廷处于经济持续衰退

之中。2001 年第 4 季度陷入经济危机,随即爆发社会危机和政府危机。现行的经济发展战略、发展模式和相关政策陷入危机。围绕经济发展战略、发展模式和相关政策的斗争进一步激化。公共经济紧急法标志着经济政策的重大转变,对经济发展战略和发展模式的调整产生重大影响。这场斗争关系到如何分摊经济和社会危机的沉重代价,如何重新分配经济利益和政治权力,因而十分激烈和复杂。通过政治和社会协商,达成共识,实行政治合作成为阿根廷走出危机的关键因素。也有的学者指出,阿根廷经济形势恶化是由下列原因造成的:固定汇率制难以适应经济形势的变化;沉重的债务负担引发的偿债危机造成金融动荡;经济结构脆弱,抵御外部冲击的能力较差;政局动荡导致经济形势进一步恶化;围绕“零财政赤字”计划进行的调整,造成经济进一步紧缩,形势急剧恶化。

与会学者指出,阿根廷危机对拉美经济产生的不利影响是多方面的:一是继 1998~1999 年危机之后再次打击了外部投资者对拉美地区的投资信心;二是从金融方面对巴西、智利等南美洲国家一度造成冲击,引起这些国家兑换市场的动荡;三是由于阿根廷提高了消费品的进口关税,南方共同市场成员国间的贸易摩擦加剧,相互贸易减少;四是邻国在阿根廷投资的企业受到诸多经济措施的不利影响,经营情况急剧恶化。

与会学者认为,2001 年拉美地区的政治形势具有以下特点:地区政治形势比较稳定,“热点”减少,没有发生新的、重大的国内国际冲突;民主化进程取得进展,大选平稳进行,政权顺利交接,但民主的基础并不牢固;经济困难的加剧会为中左翼政治力量的发展提供更大空间。就具体国家而言,墨西哥福克斯总统执政近 1 年来,在培育新型政治关系方面有所建树,其他方面则政绩平平;古巴经济继续恢复,古美关系出现松动;哥伦比亚仍为地区“热点”,和谈举步维艰;委内瑞拉形势趋于紧张;阿根廷的经济危机引发了政治动荡。

与会学者认为,拉美政坛已暴露出的新老问题都有

着深刻的结构性根源,短时期内不可能得到解决,未来几年内拉美政坛可能会进入一个较为动荡的时期。而有的学者不同意拉美民主化进程取得进展的提法,认为拉美一些国家确实搞了程序民主,但政党政治有衰落的迹象:传统政党下台,新兴政党上台,但后者的政治主张经常发生变化;总统基本上不是一个有势力的政党的代表,而是联合政府的代表,患“软弱综合症”;民众参政的渠道越来越狭窄,其要求得不到满足,对政治参与日益冷漠,无政府主义在拉美又盛行了。拉美的民主化进程和所实行的新自由主义政策是造成拉美两极分化的原因。就拉美的下台总统往往受到审判是否是一种进步的问题,大家的回答是肯定的,但应防止强权国家利用这一点来干预别国内政。与会学者指出,拉美政局的走向应与“九一一”事件后美国的反恐行动结合起来加以考察,拉美在近期内不可能成为美国反恐的重点地区,经济形势的好坏将决定政局是否稳定。

与会学者认为,2001年拉美外交继续保持活跃。布什

政府与拉美国家在建立美洲自由贸易区、扫毒和能源等方面的合作进一步加强,但美国与拉美的矛盾依然存在。古美关系在“九一一”事件后有所改善。在多元化外交方面,拉美与欧盟、俄罗斯、亚太及加拿大的关系有不同程度的发展。拉美小地区一体化及双边经济合作继续发展,但南方共同市场出现前所未有的危机。一些国家的边界争端和武器购置计划也对地区关系构成了挑战。中拉关系继续发展,高层领导人互访频繁,贸易额大幅度增加。

与会学者认为,2001年拉美地区的社会形势具有以下特点:社会宏观形势未发生剧烈变化,但某些社会发展指标明显恶化;争取社会权利意识和行动仍在不断发展;社会问题的发展超出了一国的范围,呈现出国际化趋势;社会问题继续得到各国政府的关注。大家普遍认为,社会问题随着经济形势的恶化而恶化。

总之,这次研讨会是富有成效的。

(蔡同昌)