

# “NAFTA 十周年回顾”研讨会综述

2004年9月9日,中国社会科学院拉丁美洲研究所国别室举行了题为“NAFTA 十周年回顾”研讨会。所内外近60位专家和学者参加了此次讨论会。会议围绕NAFTA成立以来的发展历程、对美国、加拿大和墨西哥的影响、对墨西哥农业的影响等问题展开了较为深入的探讨和交流。

与会者首先听取了中国社会科学院世界经济与政治研究所副所长李向阳研究员所做的题为“全球区域合作的发展趋势与我国对策”的报告。首先,他对90年代区域合作的发展情况、类型分布、在全球经济中的地位以及区域化是否会导致多边贸易体制的停滞等问题做了简要的介

绍,并提出,90年代至今的这段时期是全球区域经济合作的第二个发展高速期;区域合作在欧洲发展最为显著,亚太地区实施得很少,拟议中的区域合作则较多;区域合作成为全球贸易的主导部分以及区域化、多边化同等重要。其次,他认为,全球区域合作已从数量型扩张转向质量提高。其原因如下。一是新一代的区域合作涵盖的范围更宽,已从传统的货物贸易发展成为投资、服务甚至人权等方面的全面合作;二是欧盟的东扩和美洲自由贸易区的发展大大减少了区域合作的数量;三是多边主义进程的加快,美欧扩张竞争促使了大区域经济共同体的形

成。此外,在谈到区域经济合作的效益问题时,他认为,区域经济合作正在从静态经济收益(改善贸易条件、增加贸易量、贸易创造和贸易转移等)转向动态经济收益(区域内公共产品,化解历史、外交和民族纠纷,扩大对国际经济规则的影响力,服务于民族国家的全球战略等)。在谈到当今区域经济合作的方式问题时,他认为,全球区域经济合作已经从80年代的南南合作转变成90年代以来的南北型合作的主流。另外,他还认为,南南型合作使得成员国之间差距拉大,而南北型的合作相反能缩小成员国之间的差异。在谈到中国应对全球区域经济合作浪潮时,他指出:中国参与区域经济合作是必然选择,其原因在于:(1)融入全球化进程中;(2)为经济发展创造周边环境;(3)成为地区性大国的必要条件;(4)扩大对国际经济规则制定的影响力;(5)国家统一的重要推动力。

随后,拉丁美洲研究所国别室谏园庭助理研究员做了题为“NAFTA对墨西哥经济的影响”的主题发言。她首先回顾了墨西哥加入NAFTA的出发点:经济增长,吸引外资,提供更多的就业机会,吸收先进技术和管理经验,等等。从NAFTA对墨西哥经济的影响来看,较为显著方面是:刺激经济增长,加入NAFTA十年以来,墨西哥年均GDP增长率为2.9%;降低了通货膨胀;促进了外贸的增长;使墨西哥吸收外资猛增。因此,从整体而言,NAFTA对墨西哥经济的影响利大于弊。

拉美所经济室杨志敏助理研究员在回顾墨西哥加入NAFTA十年历程时,首先综合介绍了国外对NAFTA的几种不同的观点。第一种观点认为,NAFTA对美加墨3国的影响是积极的,在美国、加拿大和墨西哥3国政府发表的联合声明中表达了这种观点。具体评价是:NAFTA增进了3国之间的关系,促进了3国间的贸易和投资,增强了环境保护意识,提升了对基本劳工标准的尊重,深化了推进自由贸易的意识。第二种观点认为,NAFTA对墨西哥的影响是消极的。原因在于:NAFTA造成墨西哥农业和农村危机,吸引投资和出口并没有使边界地区经济受益,环境问题不仅未得到解决反而日趋恶化。第三种观点认为,NAFTA对墨西哥的影响可谓喜忧参半,这种观点主要是一些国际独立研究机构的结论。之所以得出这种结论,是因为:NAFTA没有帮助墨西哥

经济不断满足工作增长的需求,NAFTA所带来的生产率的提高没有转换为工资的增加,NAFTA没有成功阻止向美国的移民,NAFTA在环境管制方面证明缺乏依据,NAFTA并未使墨西哥农业向现代出口导向发展中获得预期的环境收益。在谈到对NAFTA的再评价时,他运用“分阶段时间序列设计”,从国内生产总值、进出口、财政收入和支出、农业耕地面积和就业等12个经济因变量来分析NAFTA的十年历程。他认为,NAFTA对墨西哥的经济增长、失业下降、进出口增加、政府收支改善等经济指标的贡献显著;而在物价上涨、最低工资下降和外出移民增加方面影响较小。从总体而言,NAFTA给墨西哥经济带来的影响是积极意义大于消极意义。在谈到墨西哥加入NAFTA后所实行的具体政策时,他认为,墨西哥政府在农业、客户工业、移民、环境和结构性改革方面存在着较大的问题,这也是导致墨西哥经济增长停滞的重要原因。因此,在评价NAFTA时,综合考虑墨西哥政府所采取的政策是做到恰如其分地评价NAFTA的重要方面。

在评价NAFTA对墨西哥的影响时,农业问题一直是左右人们对NAFTA利弊判断的重要因素。在谈到NAFTA对墨西哥农业的影响时,拉美所经济室研究人员张勇作了“NAFTA对墨西哥农业的影响”的发言。他将NAFTA对墨西哥农业的影响总结为:农业贸易总体呈增长态势,但不平衡特征明显;在NAFTA框架下,墨西哥对农业补贴政策实行调整,由价格补贴转为收入支持,但政策本身尚存缺陷;农村形势和贫困程度更令人担忧。另外,他还具体分析了NAFTA对墨西哥玉米种植业的影响。最后,在总结墨西哥加入NAFTA十年历程时,他认为:世界范围内的农民运动表明,如果在农业政策的制定上无法获得民主参与的机会,农民将通过其他方式让世界听到他们的声音;只有一个NAFTA还远远不够。不仅要通过贸易政策的改革来争取有利的外部环境,而且要通过更好的教育提高劳动力竞争力,通过法律规范框架改善投资环境,通过提高基础设施和保持技术进步的即时更新来全面发展经济;墨西哥加入NAFTA是一件好事,对墨西哥来说是一个很好的机遇,但它本应表现得更好。

商务部的卢国正在总结NAFTA对墨西哥

的影响时认为,1994年墨西哥加入NAFTA的主要目的是吸引外资、增加就业和促进经济发展这3个方面。从NAFTA实施十年的实效来看,这些初衷基本实现。而存在的贫富分化等社会问题不应该看成是NAFTA所带来的直接后果。从总体而言,NAFTA对墨西哥的作用非常大,可以看成是南-北区域经济合作的成功范例,这种影响不仅表现在经济方面,同时也体现在政治和社会制度上。就墨西哥与中国的贸易而言,墨西哥对中国的反倾销已从拉美的第一位降至第四位。

在谈到今后对NAFTA的研究方向时,拉美所苏振兴研究员建议,应拓宽研究范围。至于

NAFTA对墨西哥的影响,应该细化到墨西哥政府所实施的政策层面,如墨西哥加入NAFTA之后怎样降低了通货膨胀?实施了怎样的财政政策?等等。另外,还应该从宏观角度解析NAFTA对墨西哥产业结构调整的影响,以及墨西哥政府如何应对冲击,如何调整产业结构,等等。另外,我们还应注意墨西哥加入NAFTA前后的国际形象之间的比较,提高国际影响是墨西哥加入NAFTA的动机之一,但实际效果却是其国际影响受到很大损失,主要体现在墨古关系和拉美(特别是南美)对其的排斥上。

(周志伟 供稿)