

# 德国阿登纳基金会前秘书长约瑟夫·特兴教授 谈拉美民主化进程

2004年9月28日下午,德国阿登纳基金会前秘书长约瑟夫·特兴教授在该基金会驻京代表荣敏德先生的陪同下,到中国社科院拉丁美洲研究所做了题为“拉美民主化进程”的报告。出席报告会的有来自中国外交部拉美司、中国现代国际关系研究院和社科院拉美所等单位的40多位专家学者。社科院拉美所所长郑秉文研究员致欢迎词。

在阐述拉美的民主化进程之前,特兴教授首先澄清了“拉美”一词的概念。他认为,正确认识拉美和拉美各国的情况是研究拉美政治的前提条件,因此必须首先阐明拉美这一概念。他认为,受地理和文化两个要素的影响,真正意义上的拉美并不存在。我们通常所说的拉美指美国以南的美洲地区,包括墨西哥、中美洲、南美洲和加勒比地区,涵盖面非常广。从文化的角度看,这一地区没有表现出文化上的同一性。拉美是一个丰富多彩的大陆,各国的差异性显而易见。概况地讲,当前拉美可分为二元文化国家和一元文化国家。前者,如玻利维亚、秘鲁、厄瓜多尔、墨西哥等国,土著居民及其文化传统在这些国家根深蒂固,同时又接受了殖民主义者从西班牙移植过来的政

治、经济制度和文化,独立后西欧文明对它们的影响也难以磨灭。后者(如阿根廷),独立后主要受到欧洲文明的影响。在巴西,葡萄牙殖民征服的影响一直伴随着独立以后的历史发展进程。在加勒比地区,也存在不同的文化要素对政治经济和社会发展的不同影响。

特兴教授认为,拉美政治民主化进程始于1815年独立运动。但从1815年开始的这个民主化进程并不是真正的民主化进程。拉美国家独立建国之初,少数独立运动的领导人曾力图把西欧和北美的资产阶级民主体制移植到拉美,但未能如愿以偿。尽管在建国后的很长一段时期内,拉美各国始终存在着自由主义和保守主义之间的斗争,诸如争取政教分离、宗教自由、扩大选举权等。但资产阶级民主政治体制始终未能较好地建立起来。相反,军人干政逐渐成为一种政治传统。正是这种独立后在拉美各国广泛出现的军事政变影响了拉美民主的深化。最终建立起来的民主体制存在种种缺陷,表现在:拉美各国的选举制度只是民主的一个摆设;独立后制定的宪法只停留在“口头”上,是政治家满足其政治需要的工具。拉美各国独立后制定的宪法大都照搬欧美模式,如1789

年法国宪法、1812年西班牙宪法和美国宪法。按照这些宪法建立的总统制和议会制始终存在许多缺陷,大大影响了拉美正常的民主化进程,如缺乏对总统权力进行监督的机制。

特兴教授认为,拉美真正的民主化进程是近15年才开始的。他认为,拉美国家的民主化都获得了不同程度的发展。他简短地分析了当前拉美各国政治民主发展的情况及其各自的发展特点。自墨西哥革命以来,墨西哥政治一直保持了相对稳定。2000年年底,墨西哥国家行动党领导人福克斯上台执政,结束了墨西哥革命制度党执政71年的历史。墨西哥仍然是拉美最稳定的国家之一。但是,特兴教授认为,墨西哥并不能真正称得上是一个拉美国家,尤其是在它加入北美自由贸易区以后。为了符合北美自由贸易区的发展进程,墨西哥政府大力调整了政治、经济和对外政策。其政策方向已经大大改变。中美洲也是一个相对稳定的地区,尤其是哥斯达黎加,其政治民主可以称得上是拉美最稳定的民主。在政治稳定方面可以与哥

斯达黎加相媲美的是乌拉圭,因为其政治经济的发展非常稳健。具有文化二元性特征的玻利维亚、厄瓜多尔等国,文化的冲突非常严重,甚至已发展成武装冲突。主要原因是这些国家存在大量的土著人口,且几百年来他们的政治经济发展一直受到排斥。委内瑞拉和阿根廷是自然资源非常丰富的国家,但长期以来,自然资源的优势没有转变成国家政治经济和社会发展的动力。阿根廷的问题主要存在于政治领导层。哥伦比亚经济上得到了快速发展,但这个国家的暴力冲突非常严重。巴西面临的主要问题是发展不平衡。圣保罗、里约热内卢已经是世界一流的现代化城市,而巴西东北部还处在最贫困和落后的状态。

关于拉美民主化的发展前景,特兴教授认为,拉美不存在民主危机,但在民主之中存在危机。

主题报告之后,特兴教授就拉美左派政治、拉美政治体制改革、联合国改革“拉美化”等中国学者关注的问题发表了自己的看法。

(方旭飞 供稿)