

墨西哥的贸易开放及其对经济发展的影响

杨 仲 林

主要观点 墨西哥的贸易开放在推动经济发展模式的转换、加快同世界经济的接轨、增强经济在国际市场竞争力的进程中起了重要的作用,在不长的时期内墨西哥经济已成为世界最有活力的经济之一。尽管贸易开放政策还没有实现其全部目标,但已经为墨西哥经济的恢复、稳定和增长作出了很多贡献,贸易开放取得了很大的成绩,世界贸易组织甚至把墨西哥的贸易开放作为发展中国家的样板。但是,尽管如此,墨西哥在贸易开放进程中仍存在不少问题,值得分析和研究。

关键词 墨西哥 贸易开放 经济发展

作者 对外经济贸易大学外语学院西班牙语教研室研究员。(北京 100029)

墨西哥是拉美较早进行贸易体制改革的国家,改革的主要目的是变贸易保护为贸易自由。为此,墨西哥于 1986 年正式加入了关贸总协定。此后,墨西哥还分别与智利、哥伦比亚、委内瑞拉、尼加拉瓜、萨尔瓦多、洪都拉斯、哥斯达黎加、美国、加拿大、以色列、欧盟、挪威、瑞士等几十个拉美、北美、中东和欧盟国家签署了各种双边或多边形式的自由贸易协定。到 21 世纪初,墨西哥已成为世界上签订自由贸易协定最多和贸易最为开放的国家。在短短的十几年里,墨西哥较好地完成了从贸易保护到贸易自由的重大战略调整。贸易的迅速开放无疑对墨西哥经济的恢复和增长以及同世界经济的接轨起了重要作用。本文将主要分析 20 世纪 80 年代以后墨西哥的贸易开放进程,以及这一进程对墨西哥的经济发展所产生的重要影响。

一

第二次世界大战后,为实现工业化和减少对国外、特别是对美国的依赖,墨西哥曾长期实行贸易保护主义和“进口替代”政策。直至 80 年代中期,尽管美国政府频发邀请,并在墨西哥债务重新

谈判、无证件劳工进入美国打工等问题上不断对墨西哥施压,要求墨西哥尽快加入关贸总协定,但均遭墨西哥政府拒绝。在 80 年代中期以前,墨西哥的工业在世界竞争面前一直显得软弱无力,如果政府不对关贸总协定所规定的进入墨西哥市场的产品设置壁垒,那么,墨西哥不少工业部门会很快倒闭,而由此产生的大规模失业很可能导致国家的政治和社会动乱,所以,当时墨西哥政府拒绝“入关”不无道理。与此同时,墨西哥希望美国扩大对墨西哥普遍优惠制的内容,但是,美国不仅没有满足墨西哥的要求,相反国会却于 1984 年通过第 303 条款,对墨西哥的出口规定了更多的限制条件。303 条款的颁布给墨西哥政府造成很大的政治压力,由于墨西哥经济和出口高度依赖美国,因此美国限制墨西哥的出口,实际上就是限制了墨西哥经济的发展空间。墨西哥政府开始认识到,继续把普遍优惠制作为墨美双边贸易关税制度的基础,其最终结果只能是加深对美国的依赖。为了摆脱美国随意对墨西哥施加压力,德拉马德里总统决心打开国门,参与世界市场的竞争,希望通过提高产品的竞争力而打入包括美国在内的外部市场。1986 年墨西哥正式加入了关贸总协定。不应

否认,墨西哥“入关”的部分原因是考虑到债务、移民和美国的霸权主义等因素而不得不对美国作出的让步。当然,“入关”也有国内的因素,如提高产品质量、降低生产成本、增强国际竞争力等。为了融入世界经济,墨西哥必须适时调整经济发展的模式,而贸易开放正是这一调整的最佳切入点。实际上,80年代中期以后,墨西哥已难于再维持内向发展模式,开放是及时和明智的选择。“入关”后,墨西哥政府依照许诺,一方面加速清理非关税壁垒,另一方面还大幅降低关税。至1987年年底,墨西哥的最高关税率和平均关税率已从“入关”前的100%和75%分别降至20%和18.9%;到80年代末,墨西哥实际上已放弃了所有的非关税手段。“入关”是墨西哥在贸易自由化进程中迈出的第一步,这一步艰难而又意义深远,它不仅意味着墨西哥外贸战略发生重大调整,而且也是墨西哥经济开始从内向发展模式转向外向发展模式的标志。

“入关”后,随着墨西哥关税的降低,墨美贸易逐年上扬。1986年双边贸易额仅为170亿美元,1992年增至490多亿美元,6年间增幅190%,其中美国对墨西哥的出口额从71亿美元增至304亿美元,增幅则高达330%。至80年代末,墨西哥仅次于加拿大和日本,成为美国的第三大出口市场。

萨利纳斯总统执政后,随着墨美两国经贸关系的迅猛发展,政治关系也非常活跃,加之世界经济区域集团化的趋势日益突显,两国实行自由贸易的条件逐渐成熟。由于历史的原因,墨西哥传统的民族主义者历来反对同美国进行自由贸易,认为同综合国力比自己强大数十倍的美进行自由贸易会给国家带来巨大的灾难。因此,他们甚至把同美国组成自由贸易区列为政治禁区。然而,80年代美国令人眼花缭乱的技术和物质进步,对墨西哥广大中、上阶层充满了诱惑,他们认为,与其疏远美国,不如走近美国。由于萨利纳斯及其政府中的大多数成员都曾在美国的大学里获得过经济或管理学的高级学位,他们更是直言,实现国家经济稳定增长的最好途径就是进一步密切同美国的经贸关系,因为在贸易开放进程中,停滞比超越过时的政治禁区更为危险。1991年6月,墨西哥政府冲破重重束缚,同美国和加拿大开始了北美自由贸易协定

(NAFTA)的谈判。具有讽刺意义的是,在NAFTA的谈判过程中,美国的惊慌比墨西哥的惊慌大得多,美国大大小小的工会及各种组织,以担心低工资的墨西哥劳动力会吸引美国公司,从而减少美国的就业机会,以及墨西哥会被欧、亚国家利用当作出口美国的跳板为由,千方百计地阻挠谈判进程。但是,主张自由贸易的意见最终占了上风,1993年11月,美国众议院以234票赞成、200票反对通过了NAFTA,1994年1月,NAFTA正式运转。

当然,墨美双方对NAFTA的签署有着不同的期待。就美国而言,首先,美国相信NAFTA会促使墨西哥朝着民主方向发展(90年代以前美国政府并不认为墨西哥是民主社会),因为市场经济必然会加速思想的自由交流,从而使墨西哥更容易理解和接受美国的观念和模式。其次,由于美国的目标是同日本和德国这样的高技术国家,而不是和像墨西哥这样的低工资国家展开竞争,因此美国未来的劳动力不可能集中于低技术的劳动密集型产业,而美国市场所需要的这类产品则正可以由墨西哥提供。第三,美国是世界上能源消费大国,而墨西哥则有着丰富的石油资源,美国期盼“分享”这一资源,以减少对政治上动荡不安的中东地区的能源依赖等。总之,美国希望通过NAFTA逐渐把墨西哥纳入美国轨道。从墨西哥的角度看,当时墨西哥的巨额外债负担,世界工业结构的调整,以及加强自由贸易的国际趋势,迫使墨西哥采取开放型的发展模式。然而墨西哥在实施这一模式的过程中,在进出口、外资和外债的偿还等方面都严重依赖美国,因此,找到进入美国市场的途径,密切同美国的贸易关系,是墨西哥尽快摆脱不发达和建设现代化的关键。当然,NAFTA还包括加拿大,墨西哥希望通过扩大同加拿大的贸易关系,以平衡与美国的贸易比例。至今NAFTA已运转10年,墨美贸易取得了惊人增长,1993年墨美双边贸易额仅为850亿美元,2000年增至2752亿美元,7年间增长224%;2001年和2002年,尽管美国遭到恐怖主义袭击和经济疲软,墨美贸易额仍维持在2500多亿美元。现在,墨西哥已超过日本而成为美国的第

米格尔·安赫尔:《墨西哥边境地区对外贸易的法律框架》,载墨西哥《对外贸易》杂志2002年8月。

墨西哥外贸银行:《墨西哥外贸统计》,载墨西哥《对外贸易》杂志2002年8月和2003年7月。

二大贸易伙伴,两国的经济关系进入了具有法律保障的一体化。事实证明,加入NAFTA是墨西哥在贸易自由化进程中所迈出的最具决定意义的一步。

NAFTA的成立并没有使墨西哥在贸易开放进程中止步,相反,多年来墨西哥一直在为实现对外贸易的多元化而努力。塞迪略总统执政后,把同欧盟签署自由贸易协定列为墨西哥外贸政策带有战略意义的重要目标。欧盟是世界上最有活力的市场之一,同时又是墨西哥的第二大贸易伙伴,1995年双边贸易额超过100亿美元。对墨西哥来说,同欧盟实现自由贸易意味着可以进入一个3.7亿人口和人均国内生产总值(GDP)超过2万美元的高购买力的巨大市场,这一市场将为墨西哥的农产品、纺织品和其他工业制成品的出口开辟重要的发展空间。为此,1996年春和1997年秋,塞迪略总统先后访问西班牙、英国、意大利、法国、德国等欧盟主要国家,分别向这些国家的领导人阐明墨西哥政府继续推动和扩大自由贸易的决心,并寻求欧盟国家的配合和支持;欧盟则视墨西哥为进入北美和其他拉美国家市场的重要通道。当然,墨西哥本身也是一个拥有上亿人口和极具发展潜力的新兴市场,因此,欧盟也希望同墨西哥签署自由贸易协定。1997年双方就此开始举行预备性会谈,翌年第二季度转入正式谈判,谈判持续了整整2年,2000年3月,墨欧终于在葡萄牙首都里斯本签署了自由贸易协定,随着当年7月1日协定的正式生效,墨西哥成为世界上第一个同欧盟签署自由贸易协定的国家,从而在贸易开放进程中又向前迈出了坚定的一步。

二

从1986年加入关贸总协定到2000年墨欧自由贸易协定的启动,可以说墨西哥在短短的15年内完成了对外贸易战略的大调整。如今,墨西哥不仅在拉美,而且在全世界成为贸易最为开放的国家之一。毫无疑问,贸易开放对墨西哥的经济发展产生了重大的影响,虽然这种影响具有两重性,但首先是正面的,也就是说,贸易开放政策对墨西哥的经济发展起了重要的推动作用,主要表现在以下几个方面。

1. 加强了墨西哥的对外部门,外贸结构迅速改

善,外贸额大幅增长。随着贸易开放的不断深入和扩大,墨西哥的对外贸易取得跳跃式增长。1986年墨西哥加入关贸总协定时,外贸额不足290亿美元,世界排名第26位;1993年墨西哥“入关”7年后,也就是NAFTA生效前1年,墨西哥外贸总额增至1170多亿美元,相当于1986年的4倍多,同时世界排名升至第17位;2000年,即NAFTA生效后的第7年,墨西哥外贸额超过3400亿美元,几乎相当于1986年的12倍和1993年的3倍,同时世界排名跃升至第8位。墨西哥外贸增长的主要因素是同美国的贸易大幅攀升,1986年双边贸易额仅170亿美元,1993年升至896亿美元,2000年更是猛增至2752亿美元。2001年和2002年受美国经济疲软的影响,墨美贸易额有所下降,但仍在2500亿美元左右。实际上,正如墨西哥前总统塞迪略所说,NAFTA已成为墨西哥经济发展最强劲的动力。

外贸的快速增长对墨西哥国内就业产生了积极的影响。1994~1998年,由于包括客户工业在内的外贸企业的发展,墨西哥新增几十万个就业机会,从而使墨西哥城市失业率从1995年的6.2%降至1998年的3.2%,2000年进一步降至2.3%。自1997年以来,墨西哥一直是拉美城市失业率最低的国家。

伴随着外贸额的不断增加,墨西哥的外贸结构发生了根本的变化。20世纪70年代末至80年代中期,墨西哥曾是单一原材料的输出国,其外贸严重依赖原油出口,当时原油出口竟占墨西哥商品出口总额的80%以上。贸易的不断开放加快了经济结构的调整步伐,特别是NAFTA生效后,墨西哥的制造业发展迅速,其中汽车、机电、钢铁、石化、纺织等部门的产品在国际市场的竞争力不断提升,出口额大幅度增长。1993年墨西哥制造业出口额已达416.85亿美元,占当年出口总额的80%,而2001年和2002年墨西哥制造业的出口额更是猛增至1413.53亿美元和1419.89亿美元,分别占当年出口总额的89.2%和88.4%。特别要强调的是,制造业的出口增速已超过总出口增速,1993~

沈允熬:《对墨西哥形势的看法》,载《拉丁美洲研究》2001年第5期。

这里引用的数字均摘自墨西哥国家统计局当年公布的对外贸易统计。

2001年,墨西哥出口总额年均增长15%,而制造业则增长16.5%。2001年和2002年,墨西哥石油产品出口额只有127.99亿美元和144.77亿美元,约占出口总额的8%左右。墨西哥早已不再依赖原油出口,而是利用制造业的出口成为拉美工业制成品的第一出口大国,其出口额超过南方共同市场4国全部商品的出口总额。

2 外国直接投资迅速增加 贸易自由化带给墨西哥的另一个好处是外国直接投资快速增长。众所周知,贸易和外资关系密切,鼓励贸易开放的政策对吸引外资起着关键的作用。墨西哥签署的很多自由贸易协定中,都明确给予外国投资者以国民待遇的原则,以保障他们的合法权益。为此,墨西哥政府修改外国投资法,简化外资申请手续,不断放宽对外国直接投资的限制和管理,允许、鼓励并引导外国直接投资进入汽车、电力、石油化工、金融、渔业等过去禁止外资进入的领域。据统计,NAFTA生效前和生效后的5年里,墨西哥年均吸收外国直接投资增长了2倍多,即从1989~1993年的37亿美元增至1994~1998年的114亿美元。1994~2000年墨西哥共吸收外国直接投资790亿美元,其中美资占430亿美元。除美国外,许多欧洲和亚洲国家的投资者也越来越看好墨西哥,纷纷到墨西哥投资办厂,利用墨西哥的地理优势,扩大对美国和其他拉美国家的出口。2001年墨西哥吸收的外国直接投资更是高达240亿美元。外资不仅为墨西哥带来了急需的资金,同时还提供了许多高新技术的转让机会,从而提升了墨西哥产品的技术含量和国际市场的竞争力,并使劳动者和管理者得到锻炼。此外,外国直接投资的大量流入密切了墨西哥同美国的通用、克莱斯勒、福特,德国的奔驰,意大利的菲利浦,日本的索尼、日立公司等在内的许多世界著名企业的关系,有力地推动了同它们的合作,从而为墨西哥经济的进一步发展奠定了良好的基础。

3 同美国建立战略合作关系,加强了墨西哥在国际竞争中的地位。众所周知,墨西哥是美国的近邻,双方有着3000多千米的共同边界。由于这种地缘关系,墨美两国的经贸关系历来十分密切,特别是在1994年NAFTA生效以后,两国的关系更是日趋融合。美国不仅是墨西哥头号贸易伙伴,而且也是墨西哥最大的外国投资国,美国对墨西哥经济的发展起着其他国家无法取代的重要作用。墨西

哥要达到预定的增长目标,就必须借助美国的市场,扩大对美国的出口。同时,世界经济的集团化趋势,特别是国际贸易的迅速发展和国际间在经济领域竞争的加剧,使墨西哥越来越认识到同美国建立战略合作关系的重要性,同美国接壤实际上已成为墨西哥得天独厚的有利于国家经济发展的首要因素。墨西哥适时抓住地缘经济的优势,NAFTA的顺利运转正是这种战略合作关系的充分体现,因为NAFTA并不是一般理论意义上的自由贸易协定,它远不只是一个减免关税的问题,其中还包括鼓励诚实竞争、鼓励投资、强调对知识产权和环境的保护、尊重劳工权利、协商解决贸易纠纷等一系列内容。实际上,NAFTA使两国经济走向了公开的一体化。当然,墨美两国有着各自的优势,而优势的互补有利于提高两国经济的竞争力。如今,墨西哥的工业制品已经出口到世界各大洲的主要市场。通过自由贸易,两国经济的互相渗透和互相依赖把两国的利益捆绑在了一起,正因为如此,1994年年底墨西哥爆发金融危机时,美国政府作出了“超常”的快速反应,几乎在墨西哥发生危机的第一时段,便迅速召集西方主要国家和国际金融机构协商并决定向墨西哥提供高达500多亿美元的紧急贷款。对于墨西哥来说,这不仅是雪中送炭,更重要的是恢复了投资者的信心,使墨西哥得以“超常”的速度克服了危机。几年后,美国对阿根廷危机所持的态度则完全不同,以至于现在很多经济学家在分析阿根廷危机恶化的主要原因时,都把美国的袖手旁观列为其一。不管怎么说,墨西哥从同美国的一体化中获益,这是一个不争的事实。

综上所述,墨西哥的贸易开放有力地推动了经济的增长和现代化的进程。20世纪80年代,墨西哥经济曾陷于长期的停滞和衰退,但此后随着贸易的不断开放,墨西哥经济从恢复中走向了增长。据联合国拉美经委会统计,1981~1990年,墨西哥GDP年均增长率仅为1.9%,人均GDP增长率则为20.2%。90年代起墨西哥经济增速加快,其中1996~2000年GDP年均增长率为5.0%,人均

同。

墨西哥银行:《对外部门的指数》,转引自阿尔弗雷多·萨洛蒙:《墨西哥的玻璃工业》,载墨西哥《对外贸易》杂志2003年7月。

吴国平主编:《21世纪拉丁美洲经济发展大趋势》,第131~132页,北京,世界知识出版社,2002。

GDP 则增长了 3.8 个百分点,均超过了美国和加拿大的增长率;墨西哥的完全失业率从 1995 年的 6.3% 降至 2000 年的 2.5%,这是墨西哥自 1985 年首次公布完全失业率以来最低的;通胀率也从 1995 年的 52% 降至 2000 年的一位数。进入 21 世纪后,尽管受美国的拖累,墨西哥经济增长乏力,但今天的墨西哥经济无疑已是拉美甚至世界最为稳定和最有活力的经济之一。

三

墨西哥的贸易开放取得了很大的成绩,世界贸易组织(WTO)甚至把墨西哥的贸易开放作为发展中国家的样板。但是,尽管如此,墨西哥在贸易开放进程中仍存在不少问题,值得关注。

1. 对美国的依赖日趋严重。这是一个由来已久的问题,虽然墨西哥历届政府都曾作出努力,希望逐渐减少对美国市场的依赖,但结果是事与愿违,依赖程度越来越深。20 世纪 80 年代前半期,墨西哥对美国的外贸总额比重约在 60%~70% 之间,80 年代后半期至 90 年代上半期,这一比重增至 70%~75% 左右,而从 90 年代后半期起已增至 80% 以上,特别是出口的 90% 都输往美国一个市场。尽管墨西哥政府也认为,贸易的多边体系是世界贸易开放的主要机制,但实际上墨西哥更重视北美自由贸易。按 WTO 的标准,墨西哥仍没有达到通过多边主义而实现对外贸易市场的多元化,除了加拿大吸收墨西哥出口的 2% 以外,没有任何一个国家达到 1%。墨西哥经济是一个高度依赖出口的国家,而出口又过分地依赖单一市场,这就有相当大的风险。所以人们常说,美国经济“打喷嚏”,墨西哥经济就会“患感冒”。例如,这两年美国经济收缩,墨美贸易大幅下降,从 2000 年的 2750 多亿美元降至 2002 年的 2490 亿美元,降幅达 1 成,从而拖累了墨西哥的经济。福克斯总统也不得不承认,这 2 年墨西哥经济一直处于停滞状态。此外,如果美国不管因何原因而对墨西哥某一部、某一地区或某一产品实施禁运,那对墨西哥的这一部、这一地区或这一产品都可能带来灭顶之灾。如美国对墨西哥的金枪鱼、墨西哥加利地区的小麦、索诺拉州的猪肉都曾采取过抵制行为,从而给墨西哥带来巨大损失,其中对金枪鱼的禁运,在短短的几年内便彻

底瓦解了墨西哥的捕鱼能力,并使墨西哥因此丧失了 3 万多个就业机会。这样的例子很多,墨西哥不应把这些问题都简单归咎于贸易纠纷,实际上这是依赖的结果。对美国的高度依赖,不符合墨西哥外贸开放和发展的长期战略。

2. 签订的不少自由贸易协定都较仓促,战略考虑尚不十分明确。近 5 年来,墨西哥不仅同 20 多个国家签署了 11 个自由贸易协定,而且还单方面开放了金融和电信服务,但墨西哥的应对能力和应对手段明显不足。迄今为止,墨西哥的生产能力和产品质量都还难以全面同发达国家抗衡,甚至墨西哥还没有足够的基础设施和人力资源来支持参与日益激烈的国际竞争,这或多或少限制了墨西哥从自由贸易协定中应该获得的相应的好处。例如,墨欧自由贸易协定签订 2 年多以来,由于墨西哥缺少进入欧盟市场所需要的投资,墨西哥对欧盟的出口额不仅没有增加,反而有所减少,即从 2000 年的 64 亿美元降至 2002 年的 57 亿美元,减幅超过 10%,而同期进口额却从 167 亿美元增至 185 亿美元。至于墨西哥在协定签订前最为关注的增加农产品出口问题,按照协定规定却要等到 2008 年才开始减免关税。此外,协定在市场准入等贸易条款之外,更多关注的是政治,欧盟非常注重民主化条款,这也使墨西哥难以接受,谈了多年才勉强达成协议。总之,到目前为止,墨西哥并没有取得原先期望的进展和利益。从中不难看出,自由贸易的优越性是暂时的,它无法改变经济的竞争性。因此,在贸易开放的同时,墨西哥必须采取长期的、真正有效和深层次的措施,以改善其经济竞争性,否则过早的自由贸易有可能会适得其反,事与愿违。

3. 贸易开放中的不平等。这一问题在 NAFTA 中表现得最为明显。NAFTA 的主要目的无疑是双方减免关税,通过降低进口成本达到降低国内生产成本,从而增强本国产品的竞争力。但是,墨西哥从关税的降低中获得的好处显然不如美国和加拿大。在 NAFTA 生效前 1 年,美国对墨西哥产品征收的平均关税为 3.3%,2001 年降至 0.1%,但美国对其他没有自由贸易协定的国家所征收的平均关税也只有 2.69%。加拿大也是如此,1993 年加拿大对墨西哥产品征收的平均关税为 2.4%,2001 年

同。

降至 0.3%, 而对其他没有自由贸易协定的国家所征收的平均关税则为 3.5%。但是, 墨西哥就不同了, 1993 年墨西哥对美国 and 加拿大产品的平均关税为 15%, 2001 年降至 2%。墨西哥在同发达国家谈判降低关税时作出的让步相对较大, 对某些部门所承受的风险考虑较少。例如, 农业是一个特殊的部门, 墨西哥对玉米、乳制品、糖、鸡蛋等主要消费品的进口关税要在 15 年内才能完全消除。实际上, 这些关税正是墨西哥进口产品中关税最高的。然而, 根据 NAFTA 的规定, 墨西哥对美国和加拿大农产品的进口关税作出了很大的退让。例如, 只要符合原产地规则, 鸡蛋的关税从 46% 降至 9.5%, 玉米的关税从 198% 降至 70.4%, 奶制品的关税从 128% 降至 70.8%,^b 而所有这些产品都是墨西哥人最主要的消费品。根据经济一体化的理论, 当一种生产效率不高的产品被效率高的产品替代时, 就会产生贸易行为。但是, 美国农产品的效率是因为得到政府巨大的补贴才显得更高的, 墨西哥无法同美国进行补贴大战。发达国家现有的农业补贴问题, 在 WTO 范围内, 从多哈谈到坎昆, 至今仍看不到解决希望。墨西哥唯一的对策就是对这类进口产品实行配额限制。但是, 这不是根本的解决办法, 农业部门对墨西哥很重要, 墨西哥 20% 的人口从事农业, 而美国和加拿大只有不到 5% 的人口从事农业。这表明, 对于墨西哥来说, 一定要争取这些产品的自给自足, 不再依赖进口, 否则农业不仅会影响墨西哥经济, 而且还可能会影响墨西哥的对外政策和政治稳定。

4 石油问题。虽然 NAFTA 没有提到石油的自由流通问题, 但人们都清楚, 石油是美国最感兴趣的问题之一。20 世纪 80 年代末以前, 墨西哥政府的石油政策一直是不允许任何一个国家进口墨西哥石油出口的一半, 但到 1990 年这一立场被修正, 当年美国吸收了墨西哥 56% 的石油出口, 1993 年又增至 66%, NAFTA 生效后再次大幅上升至 73%, 目前为 75% 左右。^b 这充分说明, NAFTA 使墨西哥石油贸易多样化的政策落空了。当然, 还有

一些其他因素, 如 1991 年的海湾战争, 1992~1993 年的欧洲衰退, 1997 年的东亚金融危机等, 也使墨西哥增加了对美国市场的原油出口。此外, 还需要特别指出的是, 1994 年年底墨西哥因发生金融危机而同美国签署一揽子紧急贷款协议时, 其条件之一就是, 如果墨西哥政府到时无力偿还, 那么必须以墨西哥石油公司 29% 的收入专门用于还债。实际上, 这是墨西哥继 20 世纪 70 年代以后再次以石油收入作为支付外债的担保, 而上次的石油担保政策曾引发了 1982 年空前的债务危机。

四

综上所述, 应该说墨西哥的贸易开放在推动经济发展模式的转换、加快同世界经济的接轨、增强经济在国际市场竞争力的进程中起到了重要的作用, 在不长的时期内墨西哥经济已成为世界最有活力的经济之一。尽管贸易开放政策还没有实现其全部目标, 但已经为墨西哥经济的恢复、稳定和增长作出了很多贡献, 这是主流。当然, 墨西哥在贸易开放进程中还有不少问题, 值得分析和研究。墨西哥在贸易开放进程中确实已走得很远, 但这只是手段, 而不是目的, 目的是国家的发展, 贸易开放要为国家的发展服务。如果把签署自由贸易协定当作目的, 那就可能会带来更多的问题, 如财富分配的失衡、社会性投资的减少、地区间差距的扩大、出口部门和非出口部门间裂痕的加深等, 而这些因素会导致国家经济和社会的不稳定。另外, 美国确实是墨西哥重要的战略贸易伙伴, 墨西哥应该重视和发展与美国的经贸关系。但是, 墨西哥同时也应该看到, 美国并不是墨西哥唯一的选择, 世界上还有很多等待着墨西哥去开拓的市场, 其实这也正是墨西哥今后贸易开放的最大挑战。

(责任编辑 高川)

^{b b} 墨西哥经济部:《北美自由贸易协定和墨西哥》, 2002 年 4 月电子版, 转引自拉斐尔·索萨:《北美自由贸易协定中的不平等》, 载墨西哥《对外贸易》杂志 2003 年 5 月。