

学科报告

2005 年度拉美经济学科前沿报告

吴国平

2005 年拉美经济学科建设进一步得到加强，并在原有的基础上得到了较大的发展。按照经济学科确定的建设国内一流、在国际上有一定影响的学科发展目标，我们继续立足学科前沿、联系国内实际，加强对拉美经济的热点和现实问题的研究。

一 拉美经济学科当前发展的特点

中国的拉美经济学科经历了不同的时期，经过了几代人坚持不懈地开拓，走过了创建、巩固和发展的不同阶段，目前正向建设国内一流、国际有影响的学科目标发展。2005 年拉美经济学科的整体发展在原有的基础上呈现出以下的特点。

一是从建设国内一流、国际有影响的学科发展需要出发，加强了学科的开放性建设，构筑起适应学科发展的国际学术交流平台。一年来，拉美经济学科充分地利用各种形式，采取“走出去”和“请进来”相结合的方式，加强了拉美经济学科与国外同行的交流，有效地提升了中国拉美经济学科在国际相关领域中的影响。这一年中拉美经济学科成员出访人数是近些年中最多的，先后有 7 人次前往拉美、美国和欧洲访问。在拉美涉及到的国家有阿根廷、智利、巴西、委内瑞拉和厄瓜多尔。在这些访问中，拉美经济学科的成员与国外各类机构和同行进行了广泛的接触和学术交流，积极探索拉美经济学科与国外机构和学者进行合作的可能性。拉美所所长郑秉文博士在智利圣地亚哥访问期间，拜访了联合国拉美经委会副秘书长，提出了与该机构在 6 个方面进行合作的建议。中国社会科学院副院长李慎明在率团出访巴西期间，亲自拜访了联合国

驻巴西利亚办事处主任，直接与其商讨双方进行合作研究的可能性，拉美经济学科的两名成员参加了会见。随着中国拉美经济学科与国外同行的学术交流的逐渐增多，中国拉美经济学科在国际上也逐渐受到国外同行的注意，并在拉美经济发展的一些问题上开始注意倾听中国同行的观点。2005 年内先后有两名学科成员应邀出席了国外学术研讨会，并在会上分别作了中国与拉美和中国经济发展对拉美经济的影响的演讲。

拉美经济学科加强开放性建设的另一个重要举措是，注意将国外研究拉美经济的重要学者请进来进行学术交流。2005 年拉美经济学科协办了“21 世纪论坛拉美分论坛：可持续发展——中国与拉美”，西班牙众议院副议长、罗马俱乐部名誉主席、联合国拉美经委会《CEPAL 评论》主编等拉美和西班牙的著名学者出席了论坛，并作了专题演讲。除此之外，美洲开发银行行长伊格莱西亚斯、著名经济学家多斯·桑托斯、阿根廷金融国务秘书等著名学者和官员就当前拉美经济的热点问题，都在拉美所作了重要的学术演讲。这些活动对开阔本学科研究人员的研究思路，活跃学科的学术氛围产生了积极的重要影响。

二是从学科发展的长远目标出发，明确学科建设的主要任务是：立足学科前沿，联系国内实际，加强对拉美经济的重点和现实问题的关注，基础理论研究和实际应用研究并重。据此，我们逐步实现了由单纯偏重政治经济学和宏观经济研究，向宏观和中观、微观研究并举，政治经济学研究和经济学多专业和跨学科研究相结合的方向转移，强化对拉美国家的案例研究。一年来，拉美经济学科紧密联系中国改革开放的现实，对拉美经济改革的理论选择，拉美经济改革中的金融、汇率、财政政策的改革，可持续发展进程中中国与拉美面临的挑战，中国与拉美的经贸合作等问题进行了专题研究。在前

收稿日期：2005 - 12 - 23

作者简介：吴国平，男，1979 年毕业于北京大学西方语言文学系西班牙语专业，1984 ~ 1986 年在墨西哥经济研究与教学中心经济与国际政治专业硕士研究生班学习，获经济与国际政治硕士学位。现为中国社会科学院拉丁美洲研究所研究员，拉美经济学科主持人、经济室主任、中国经济社会理事会理事。（中国社会科学院拉丁美洲研究所，北京 100007）

两年专题研究的基础上, 2005 年拉美经济学科继续集中力量开展相关专题的研究, 对美洲自由贸易区的筹建进程及其对亚洲经济的影响进行深入研究, 并据此申报了中国社会科学院亚洲研究中心 2005 年度的专项科研项目。经过一年的努力, 现已完成了该课题的论文集, 并在此基础上举办了一次学术研讨会。

2005 年经过本学科研究人员的努力, 在科研成果方面取得了较好的成绩。全年拉美经济学科共发表专著 4 种, 总字数达到 96 万字; 公开发表的论文 52 篇, 总字数为 64.3 万字; 各类形式的研究报告 59 篇, 总字数为 25.1 万字; 在报刊公开发表的文章 46 篇, 总字数为 20.33 万字。

三是继续强化学科队伍建设, 提高本学科科研队伍的整体素质, 基本形成了一支高学历、专业化的研究队伍, 为实现学科建设的发展目标奠定了基础。本学科现有 12 名成员, 其中研究员 5 人, 副研究员 3 人, 具有博士学位的 3 人, 正在攻读在职博士研究生的 2 人。2005 年, 在学科队伍建设方面主要做了这样几项工作: (1) 按照研究所的统一部署, 学科内的每个研究人员都明确了自己的研究方向和国别, 基本涵盖了拉美经济学科各个领域和拉美主要国家和所有地区的研究需要。(2) 继续将具有高学历、本学科短缺的专业人才充实到本学科的科研队伍中。近两年来, 本学科先后进了发展经济学博士和国际贸易博士各 1 人。同时亦有计划、有选择地选送年轻科研人员攻读在职博士学位, 进一步提高他们的专业知识和研究能力。这两年先后有两名研究人员攻读在职拉美经济博士学位。在此基础上, 本学科力争在“十一五”规划期间, 使 40 岁以下的副研究员和助理研究员都获得博士学位。(3) 加强对本学科学术活动的领导, 活跃学科内的学术气氛, 形成浓厚的学术研究的氛围, 为年轻科研人员的成长创造良好的条件。2005 年本学科先后举办了两次拉美经济论坛, 内容分别涉及拉美经济发展的中长期趋势和拉美经济改革的理论选择。根据本学科年轻科研人员多的特点, 2005 年本学科还尝试性地举办了“拉美经济学科前沿午餐论坛”, 利用每周的返所日中午时间, 由学科年轻科研人员轮流主持, 选择学科前沿的热点问题, 采用主持人主讲和参会者自由讨论的形式, 引导学科内的年轻学者关注国内外学科前沿的最新动向。

四是进一步加强学科的基础建设。为了适应拉美经济学科的研究需要, 关注拉美经济的热点, 加

强对应用经济的研究, 在学科内成立了美洲自由贸易区研究中心。2005 年, 按照学科建设协议书的要求, 本着规范、实用和科学的原则, 本学科进一步改善了学科科研人员的研究条件, 以适应建设一流学科的要求。为了有利于本学科的研究成果在国内外产生一定的影响, 我们加强了拉美经济学科的信息化建设, 目前正在积极创造条件逐步建立拉美经济学科数据库和独立的拉美经济学科网页。作为第一步, 本学科在所内的网页上专门开辟了拉美经济学科和美洲自由贸易区研究中心专栏, 及时将学科的研究活动和成果上网。

二 当前拉美经济学科研究的主要问题

按照学科发展的主要目标, 我们继续从中国经济发展的实际需要出发, 理论联系实际, 关注拉美经济发展的前沿热点问题, 在研究课题的选择上既有我们自己的特点, 又同国外拉美经济学科的研究视角紧密地结合起来, 从而使得本学科的发展真正能够“立足学科前沿, 联系中国实际”。从过去的一年来看, 国外拉美经济学更加关注拉美经济发展中的一系列现实问题, 研究这些问题的成因和对策。联合国拉美经委会 2005 年的书刊出版目录显示, 开放经济中的生产力发展、信息社会的两难选择、发展的可持续性, 成为近期成果的主要内容。2006 年将是拉美的大选年, 不少拉美国家的政府都将换届, 因此对过去经济政策的研究和总结成为拉美经济学科关注的另一个热点, 人们继续将关注的焦点聚焦在拉美地区大国。尤其是结合这些国家近些年的经济发展, 选择不同的角度对它们的经济改革进行评介。墨西哥学者的《墨西哥: 从历史的观点看市场改革》一文, 从墨西哥经济发展的历史出发, 通过对国家和市场在其经济发展政策中的战略地位的变化, 研究 80 年代以来的墨西哥市场改革。巴西学者的《巴西财政体制: 1995 ~ 2002 年卡多佐的改革》, 则是对卡多佐执政以来的主要改革政策进行重点分析研究。阿根廷经济学家里卡多·埃克多尔·阿利亚苏的《阿根廷危机的教

Juan Carlos Moreno - Brid y Jaime Ros, "México: las Reformas del Mercado desde una Perspectiva Histórica", *Revista de la CEPAL* 84, Santiago de Chile, Diciembre 2004, p. 35.

Fabio Gambiagi y Marcio Ronci, "La Instituciones Físcales Brasilenas: las Reformas de Cardoso, 1995 - 2002", *Revista de la CEPAL* 85, Santiago de Chile, Abril 2005, p. 61.

训：可支撑发展观点的基础》，是在研究可持续发展的基础上，进一步引入教育、文化、卫生等因素，提出了发展可支撑性的观点。

同样，中国拉美经济学科的学者也将研究的视角放在拉美的现实热点问题上，2005年中国拉美经济学科研究的主要问题有以下几个方面。

（一）拉美经济改革

近些年来，拉美经济改革始终是国内外拉美经济学科关注的焦点。随着时间的逐渐推移、人们对拉美经济改革研究的不断深入，对拉美经济改革的认识也在不断深化，不断地从以往的研究中发现新问题，不断提出新的理论见解。拉美经济改革研究领域涵盖的面十分广泛，不仅包括了对拉美经济改革整体理论选择的研究，而且也包含了对许多具体的经济领域改革的研究。尤其是近些年来中国经济的高速发展对拉美经济产生了积极的影响，因此拉美国家在对中国经济关注的同时，也开始注意将中国经济改革与拉美经济改革进行比较研究，以便从中汲取可以借鉴的经验。从另一方面讲，中国经济改革也需要借鉴别国经济改革的经验教训，使我们少走弯路，因而我们也同样关注拉美经济改革的进程，尤其是在经济实际领域中拉美国家进行改革的经验教训。

关注拉美经济改革的实用主义色彩。尽管拉美经济改革在理论选择上以新自由主义为导向，但是拉美各国从自身实际出发，在具体做法上突出了理论选择的实用性，在改革的实际过程中对新自由主义理论进行了必要的调整。拉美国家在经济改革的理论选择上呈现出阶段性调整的特点；在经济改革政策的选择上，拉美国家超越意识形态和传统经济理论的限制对经济改革政策进行多种选择的组合。智利是拉美最早进行经济改革的国家，并且在拉美地区出现经济波动加剧的情况下，智利经济却实现了稳定增长的势头，有学者将此归因于智利政府从本国的实际出发，实行自主的、有创意的经济政策的结果。经过将近30年的经济改革，智利市场经济体制已经建立，企业私有化过程基本结束，一种新的出口导向发展模式已经初步形成。

金融领域是拉美经济改革的重点。20世纪90年代，拉美三个地区大国都曾经历过金融危机，因而拉美国家的金融领域的改革格外引人注目。这两年，随着中国金融改革进程加快，拉美金融改革同样也成为拉美经济学科研究的热点之一。拉美经济学科的学者对巴西金融体制改革、对墨西哥银行

私有化、对阿根廷金融监管的改革等进行了研究，发现这些国家在爆发金融危机之前所进行的金融改革都不同程度地存在着某些缺陷，从而危及金融领域的安全。例如，墨西哥在20世纪90年代初期进行的金融改革，尽管政府制定了明确的法律框架、组织机构和推进改革的程序等，但是由于相应监管的缺失，使得宏观经济中的金融风险有所增加，结果导致1994~1995年墨西哥银行危机的发生。墨西哥金融危机爆发后，拉美国家认识到在实现了以市场为导向的金融改革之后，仅依靠传统的监管是不够的，还需要进行金融改革的深化，有些国家引入了信息、审计、监管、债券和信用评估的框架，并以此作为90年代后期金融监管的核心。包括巴西金融改革在内的拉美国家金融改革的实践表明，健全国家金融体系，构筑抵御外部金融风险的安全屏障，对于保障一国经济的稳定发展是极为关键的因素。

随着人民币汇率制度改革的逐渐推进，对拉美国家汇率制度改革的研究同样成为2005年拉美经济学科研究的重点之一。拉美经济学科有学者对智利从传统钉住、区间爬行到完全浮动汇率制度的改革进行了研究，认为有准备、有步骤地推出钉住汇率制度，既可以建立一个富有弹性的汇率制度，使汇率的形成向更加市场化的方向发展，又可以减轻汇率波动对经济的不利影响。然而在实现这一转换过程中，金融市场的发展所形成的良好的市场环境、独立的中央银行和稳健的通货膨胀目标制下的货币政策所提供的政策公信力、国内外良好的经济环境和健康的财政状况、选择汇率制度改革举措出台的时机，成为智利汇率制度改革成功的主要因素。智利汇率制度改革的过程实际上也是智利金融

Ricardo Hector Arriazu, *Lecciones de la Crisis Argentina, Bases Programaticas para un Esquema de Desarrollo Sustentable*, Editorial el Ateneo, Argentina, Marzo de 2003.

吴国平：《拉美股价经济改革的理论选择特点及其背景原因》，见中国社会科学院要报《领导参阅》，2005年第22期。

苏振兴：《智利的经济政策与发展模式》，载《拉丁美洲研究》，2005年第5期，第12页。

张勇：《金融体制改革的经验》，载张小冲、张学军主编：《走进拉丁美洲》，北京，人民出版社，2005年。

黄志龙：《墨西哥银行私有化的背景、程序与成效》，载《拉丁美洲研究》，2005年第1期。

黄志龙：《阿根廷金融监管的改革及评价》，载张小冲、张学军主编：《走进拉丁美洲》，北京，人民出版社，2005年。

黄志龙：《钉住汇率制向浮动汇率制的转换：智利案例研究》，载《拉丁美洲研究》，2005年第5期，第48页。

改革不断深化的过程，因而智利在汇率制度改革的时机选择、政策协调和如何应对汇率制度变革所带来的冲击方面都积累了丰富的经验，值得中国在进行汇率制度市场化改革过程中予以借鉴。

(二) 拉美经济增长的可持续性

20世纪80年代拉美债务危机之后，拉美经济增长的波动不断加剧，经济增长周期相对缩短，因此经济增长的可持续性成为国内外拉美经济学科研究的另一个重点。在党中央提出要坚持科学发展观，实现中国经济增长的可持续性的战略目标之后，中国的拉美经学科加强了对拉美经济增长可持续性问题的研究。拉美经济学科成员的《绿色GDP核算与墨西哥可持续发展之路》一文，对墨西哥采用绿色GDP核算的实践进行了案例研究，总结了墨西哥政府将环境因素纳入经济决策范畴的经验，认为实行绿色GDP核算是一种趋势，需要一个相对较长的过程。因此，从研究的角度出发，我们需要在完善现行GDP核算和建立起资源环境实物量核算的基础上，认真研究价值量核算的方法，这将是今后研究的一个长期课题。

拉美国家在经历了1982年债务危机的冲击之后，经济增长周期越来越短。在经历了世纪之交的经济衰退之后，2001年拉美经济开始复苏，步入新的增长通道，2004年增长高达5.8%，创下了近年来的新高。这次经济增长的周期能够持续多长时间，拉美经济学科有学者从2005~2010年拉美经济增长的潜力、拉美投资与经济增长的潜力、拉美进口与经济增长的潜力、外资与经济增长的潜力等方面进行了分析。认为，拉美国家将步入新一轮经济增长周期，年均经济增长率将在3%~4%之间浮动，投资将大幅度增长，设备更新和厂房改造及新增投资的重点，进口将以较快的速度增长，中间产品和资本货的进口需求较大，外国直接投资将大量流入拉美，整个拉美地区的GDP将超过2万亿美元，形成1.6万亿美元的巨大消费市场。与此同时，将给中国提供更多的机遇。由于近年来中国与拉美经贸合作的迅速发展，中拉经济的相互影响日益加强，因而无论是拉美经济的持续增长，还是中国经济始终保持其增长的可持续性，这两个地区的经济发展都有十分重要的意义。

(三) 美洲自由贸易区

1994年第一届美洲国家首脑会议确定建立美洲自由贸易区，1998年第二届美洲国家首脑会议正式启动筹建美洲自由贸易区的谈判，2001年第

三届美洲国家首脑会议确定了美洲自由贸易区将在2006年1月启动的时间表。但是，自2003年以来，建立美洲自由贸易区的谈判基本陷于停滞状态，世人对美洲自由贸易区的建立由普遍的乐观转向悲观。2005年11月在阿根廷举行的第四届美洲国家首脑会议上，再次未能就建立美洲自由贸易区的谈判达成一致意见。美洲自由贸易区的前景究竟如何，它对拉美经济和中国经济将会产生哪些潜在的影响，成为2005年拉美经济学科研究的一个重要课题。

面对美洲自由贸易区谈判中出现的僵持局面，2003年起美国布什政府对其建立美洲自由贸易区的战略进行了策略上的重大调整：一是以“自助餐式”的自由贸易框架取代原先的“一揽子协议”的总体框架，各国可以根据各自的不同情况对本国市场的开放做出不同程度的承诺；可以通过双边或小多边的次区域协定对某些领域的开放做出特殊安排；可以在WTO框架下就某些有重大分歧的领域进行谈判。二是采取渐进式的签订双边和次区域小多边自由贸易协定的策略，从双边到小多边、再到大地区的多边，分阶段实现美洲区域自由贸易的目标，最终推进美洲自由贸易区的建立。美国这一策略上的调整收到了一定的效果，美国政府要求的这种双边与小多边自由贸易协定已经在除南方共同市场外的拉美所有地区出现。目前除北美自由贸易协定的成员国外，已同美国签署了自由贸易协定或在双边自由贸易协定的谈判中取得实质性进展的拉美国家达到了11个。在这样的背景下，美洲自由贸易区的最终建立将是期待的。因为，除此之外，还有一些积极因素将有利于美洲自由贸易区的建立：其一，美洲34个国家中（不包括古巴）有29个国家对建立美洲自由贸易区持积极态度。其二，在坚持搁置美洲自由贸易区谈判的5个国家中，其具体立场有实质上的差异，目前只有委内瑞拉公开反对建立美洲自由贸易区，主张以“玻利瓦

张勇：《绿色GDP核算与墨西哥可持续发展之路》，载张小冲、张学军主编：《走向拉丁美洲》，北京，人民出版社，2005年。

谢文泽、刘华义：《2005~2010年拉美经济增长趋势分析》，载《拉丁美洲研究》，2005年第5期，第23页。

2005年拉美所美洲自由贸易区研究中心向中国社科院亚洲研究中心申报了《美洲自由贸易区的建立对亚洲经济的影响》的课题，杨志敏、谢文泽、赵丽红、高静、张勇、黄志龙各自承担了其中的研究任务，分别从美洲自由贸易区的筹建进程、美洲自由贸易区谈判各方的博弈、美洲自由贸易区对中国和东亚经济的潜在影响、美洲自由贸易区与东亚经济一体化的比较等方面进行研究。其研究成果已经汇编成内部论文集。

尔美洲联盟”取而代之。其三，北美自由贸易区在墨西哥所产生的示范效应在一定程度上对拉美国家具有吸引力。北美自由贸易区建立 10 年来，墨西哥与巴西和阿根廷在经济发展方面的差距逐渐拉大。以人均 GDP 为例，按照 2000 年的不变价格计算，1995 年墨西哥为 4 892 美元，巴西为 3 376 美元，两者间的差距为 1 516 美元。2004 年墨西哥为 5 968 美元，巴西为 3 675 美元，两者之间的差距扩大为 2 293 美元。在这 10 年中，巴西和阿根廷的人均 GDP 分别增长了 8.9% 和 4.4%，而墨西哥的人均 GDP 则增长了 22%。

尽管如此，美洲国家实现建立西半球自由贸易区的目标绝不是指日可待，还有一些内部和外部的因素将会对美洲自由贸易区的建立产生不利影响，这些因素主要有：(1) WTO 框架下的多哈谈判的最终结果将会对美洲自由贸易区的建立产生直接影响，尤其是在农产品贸易和服务领域的多哈谈判能否达成协议，达成什么类型的协议，将直接改变美洲自由贸易区的谈判格局和进程。(2) 美洲国家内部面临的国内政治因素，以及这些国家所具有的控制国内政局的能力，将直接影响参与美洲自由贸易区谈判各方的态度，其中拉美区域大国的态度尤为重要。(3) 美国在其双边和地区小多边自由贸易协定取得进展的情况下，并不急于在拉美国家有严重分歧的情况下重开美洲自由贸易区的谈判，以免造成美洲地区的分裂，给美国全球反恐战略增添新的困难。在这样的背景下，美国将继续推行其渐进的区域自由贸易的策略，这在很大程度上将延缓美洲自由贸易区建立的进程。

美洲自由贸易区最终将极有可能建立在美拉双边或小多边的自由贸易协定的基础上。作为世界超级大国，不管以何种形式出现的自由贸易协定，美国必将是其中的主导力量。作为广大发展中国家竞相角逐的世界主要市场的美国，与之达成任何形式的自由贸易协定都将会对该市场的竞争力的对比产生影响。毋庸置疑，与美国达成自由贸易协定的一方必然是获益者，并将在竞争中处于相对有利的地位。正因如此，我们需要研究美国与拉美国家的双边或小多边自由贸易协定对中国与这些国家进出口贸易的潜在影响，以及应当采取的相应对策。

在拉美地区也有一些左翼经济学家对美洲自由贸易区持批判的态度。2005 年拉丁美洲社会科学联合会汇编出版了《美洲自由贸易区及其对拉丁美洲的威胁》一书，该书从拉美学者的角度介绍和

分析了美洲自由贸易区的谈判内容及其影响。作者对美洲自由贸易区谈判的具体条款进行了研究，对美洲自由贸易区与全球和区域的关系，及其对拉美国家和部门的威胁进行了分析。最终认为，美洲自由贸易区的主要目标是美国对拉美和加勒比地区的霸权战略，它对拉美国家潜在的影响将是显而易见的，尤其是作为美国在拉美的战略，它对拉美国家的经济和社会发展将会产生严重的威胁。这种威胁具体表现为：美洲自由贸易区将会与跨国资本的利益融为一体，从而践踏人民的民主权利，加剧拉美国家业已存在的经济和社会的巨大的不平等。

(四) 经济增长与收入分配

拉美地区是世界上收入分配问题最为突出的地区之一。尽管 20 世纪 50 年代以后，拉美地区曾经有过将近 30 年的经济快速增长时期，但是收入分配两极分化的差距却继续扩大。1982 年拉美债务危机之后，拉美经济的持续低迷严重影响了收入分配的改善，从而使得由此产生的社会问题不断加剧。

2005 年中国学者对此进行了深入研究，分析了经济增长、收入分配与社会财富分化三者之间的因果关系。认为，拉美国家在经济高速发展时期，集中国家的全部财力用于提高经济增长速度，忽视了收入分配，结果造成经济持续增长的同时，社会问题日益突出，从而加剧了整个社会的分化。在一些拉美国家创造经济奇迹的同时，这些国家的社会矛盾与冲突也达到了前所未有的尖锐与激烈程度。20 世纪 80 年代以来，拉美经济增速低迷，社会问题出现了不断恶化的趋势。这一趋势的特点是：社会贫困现象从整体上看呈现出不断上升的趋势，并且出现了由农村向城市转移的现象，从而对社会形成较大的破坏力。

从拉美国家的实际情况看，造成拉美社会财富分配严重不公的主要原因是：社会财富占有过于集中，并且长期得不到改变，即便在工业化和现代化进程中，拉美国家也没有主动采取社会变革的措施对此加以纠正；国家未能有效地发挥调节社会收入分配的职能；对现代化进程中创造就业的潜力缺乏科学估计，尤其是在选择工业化发展模式过程中，

Jaime Estay, German Sanchez, *El ALCA y sus Peligros para América Latina*, CLACSO, Buenos Aires de Argentina, 2005.

苏振兴：《增长、分配与社会分化——对拉美国家社会贫富分化问题的考察》，载《拉丁美洲研究》，2005 年第 1 期；江时学：《拉美国家收入分配为什么如此不公》，载《拉丁美洲研究》，2005 年第 5 期。

先进的科学技术的大量采用与不断增长的劳动力就业需求的矛盾,使得拉美国家就业形势变得日益严峻,新老问题交织在一起,从而加剧了社会问题的日益恶化。在这样的背景下,单单依靠经济的增长是不能从根本上改变收入分配两极化加剧和社会问题不断恶化的趋势。社会的贫富鸿沟越深,其解决的难度也就越大,因而越加需要政府在拉动经济增长的同时,主动采取明晰的社会政策予以调节,从而实现经济增长与收入分配改善并举的局面。

(五) 拉美具有竞争优势的产业

1. 拉美石油资源及其出口战略

拉美是世界上最重要的产油地区之一,在委内瑞拉、墨西哥、巴西、阿根廷、哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁等国,石油都是国民经济中具有举足轻重的战略部门,石油出口安全战略成为这些国家经济发展战略的重要组成部分。为此,这些国家采取了一系列构筑石油出口安全战略的措施:加大投资力度,制定长远的石油发展规划,保持石油工业发展的可持续性;在确保国家对石油资源控制的前提下,采取多种形式对国有石油公司的运行模式进行调整,包括对勘探、销售等局部领域的私有化;设立石油稳定基金,减轻国际油价的波动对经济运行所产生的不利影响;加大对石油勘探的投入,确保石油资源的稳定。

2. 中拉纺织品竞争优势的比较

中国和拉美同为世界上最大的纺织品出口国和地区,因而在许多方面难免出现相互竞争的局面,中拉之间的贸易摩擦也因此难以避免。对此,拉美经济学科有学者从成本比较优势、规模化、产业集群化、生产链、地缘经济和政治等因素,对中拉纺织品贸易的竞争力进行了比较分析。认为,纺织服装行业属劳动密集型产业,劳动力成本的高低是判断该行业国际竞争力的重要因素,但却不是唯一因素。国内产业链的完整性、配套设施和法律法规、劳动力的素质、技术水平和生产设备的先进性,以及与主要出口国的经贸关系、甚至地理因素等,都对一国纺织品行业竞争力产生重要影响。中国的纺织品优势主要来自于劳动力成本的低廉和高质量的规模生产、高效的专业化投入和积极的国际市场运作;拉美国家与世界最大的进口国相近的地缘优势和进入美国市场的特殊的优惠待遇,成为拉美纺织业特有的竞争优势。在这种情况下,中拉双方在WTO的原则基础上,主动采取措施维护纺织品贸易秩序,加快纺织服装产业的升级,转变纺织

品贸易的增长方式,将有助于妥善解决中拉纺织品贸易中存在的问题,实现互利双赢的目标。

3. 墨西哥制造业结构调整及其特点

制造业是墨西哥经济的支柱产业,其产值占墨西哥GDP的20%以上。从1982年以来,墨西哥的制造业经历了不同的调整阶段,出现了外向化、客户工业化、生产高度集中化和美国经济一体化的特点,带来了墨西哥工业品出口繁荣和部分行业的快速发展。例如,以汽车、电子和化工为主的出口导向型工业,以食品加工为主的内向型工业,以水泥、钢铁、资本货和玻璃生产为主的中间产品工业。墨西哥制造业调整的主要特点是:引进新的管理模式,缩小企业规模,扩大技术差距,跨国公司在出口中居主导地位,出现工业金融集团。从墨西哥制造业调整来看,有几点值得借鉴的经验:一是围绕本国的比较优势进行产业结构调整;二是充分发挥客户工业的优势;三是积极发挥政府的作用,弥补“市场失灵”的缺憾。

三 当前学科发展面临的问题

目前,拉美经济学科正处在历史发展的最好时期。国内外对中拉经济的关注程度和对此进行比较研究热情的空前高涨,既是中国拉美经济学科发展的极好机遇,也是学科发展面临的极大挑战。尤其是拉美国家在经历了20多年的经济改革的实践,积累了丰富的经验教训,对此进行认真地总结对中国的发展是极为有益的。在拉美经济改革的过程中,拉美本土的经济学家还在经济发展理论方面积极进行各种探索,努力寻求新的理论突破。中国经济的长期高速发展,以及中国与拉美在确立战略伙伴关系的框架下,中拉经贸关系的迅速发展,并由单一的贸易领域,向经济的多行业、多领域的全面合作推进,需要我们加强对拉美中观和微观经济的研究,为中拉经贸关系的健康顺利发展提供理论保障,同样是拉美经济学科面临新的机遇和挑战。因此,在当前学科发展的新条件下,我们应该正视学科发展中存在的问题,积极地迎接挑战,推进拉美

吴国平:《简析拉美国家的石油资源及其出口安全战略》,载《拉丁美洲研究》,2005年第3期。

宋晓平、曹园:《如何看待中国纺织品贸易的竞争优势——中拉纺织品竞争优势的比较》,载《拉丁美洲研究》,2005年第4期。

谢文泽:《墨西哥制造业的结构调整及其特点》,载《拉丁美洲研究》,2005年第1期。

经济学科的进一步发展。

（一）加强拉美经济基础理论研究和应用研究的结合

近年来，拉美经济学科从国内改革开放战略实施的需要出发，加强了对拉美中观和微观经济的研究，逐步改变了过去长期偏重于拉美宏观经济研究的倾向的同时，忽视对拉美经济发展理论的研究，对拉美经济增长可持续性的理论研究关注不够。尤其是随着中国企业对拉美中观和微观领域的了解的需求不断强烈的情况下，学科内的研究容易偏向于应用领域，从而忽视对拉美经济学科的基础理论的研究，这对本学科发展的可持续性是不利的。为此，学科必须加强拉美经济的基础理论研究，采取必要措施，最大限度地利用学科的有限财力，积极鼓励和扶植该领域的研究。另一方面，作为中国社科院的重点学科，应该在发挥“思想库、智囊团”的作用方面负起相对更重要的责任，积极主动地为党和政府以及广大企业的决策提供必要的咨询，这就要求我们在理论研究的基础上，在中观和微观领域进行更加深入、更有针对性地研究。为此，学科应该主动与社会力量相结合，调动一切可以利用的社会资源，为各方的需求提供必要的理论和实务咨询。学科还要同国外同行加强联系，充分利用国际资源推动学科的发展。在这方面，我们不仅要加强同美洲国家同行的联系，保持传统的交流合作的关系，而且还要开拓与欧洲和其他地区国家同行的联系渠道，构筑更为广阔的学术交流的国际平台，进一步扩大中国拉美经济学科在国际上的影响，同时也为中拉经贸合作寻找新的内涵和模式注入新的元素。

（二）加快学科复合型研究人才的培养

近年来，随着一些具有博士学位的高学历研究人员的加入，拉美经济学科的研究队伍在经济专业方面得到了迅速的提升，研究人员中的专业结构发生了较大的变化，这对提高拉美经济学科的整体科研水平是相对有利的。但是，从拉美经济学科的自身特点出发，仅有专业知识方面的提高对拉美经济学科的发展是不够的，目前拉美经济学科的研究队伍仍在两个方面非常薄弱。其一是语言的缺陷。西班牙语是研究拉美经济的主要语言工具，不掌握西班牙语很难获得研究需要的第一手资料和其他相关信息，也很难与拉美同行进行必要的学术交流，因而也就难以实现“在国际有影响”的学科发展目标。然而，从目前学科研究人员的语言结构来看，英语

作为第一外语的人员占多数，尤其是在年轻科研人员中更是占绝对多数。这种语言结构上的失衡得不到改变，将会制约拉美经济学科的可持续发展。其二是所学专业口径相对过于狭窄。随着拉美经济学科研究的深入，学科发展对其研究人员的专业知识不断提出更高的要求，不仅需要较高的经济学专业理论知识，而且需要有国际问题研究人员应该具备的相应的专业知识；不仅需要了解拉美经济，而且需要了解中国经济。总之，在目前世界经济全球化的发展趋势下，拉美经济的研究需要有广阔的理论视角和深厚的多领域专业知识的复合型人才，在这方面学科队伍建设还是存在着一定的差距。为此，我们一方面鼓励年轻科研人员积极参加各种形式的语言培训，另一方面积极创造条件，使科研人员能有机会走出去，通过在拉美国家的实地考察、学习，提高语言水平和综合研究的素质，以适应研究的需要。同时还需要通过课题研究、开展多形式的学术活动，使年轻科研人员在科研实践中成为能够承担科研重任的复合型人才，并且真正成为拉美经济学科未来发展的重要骨干。

（三）加强信息化建设

我们从建设“国内一流、国际有影响”的学科发展目标出发，建立一个与此目标相一致的信息平台是极为重要的，以便能够了解最新的国内外同学科的学术动态，掌握最完整的学科研究所需的信息资料，同国内外同行进行广泛的、有效的学术交流。从学科目前的状况看，在这方面还存在着较大的差距，其主要问题是学科内没有统一的信息平台，学科的研究成果得不到及时反映，难以在社会上产生必要的影响，学术成果转化为社会效益也就无从谈起，这在很大程度上限制了学科研究人员的对外学术交流。此外，由于拉美经济学科的特殊性，国内没有完整的、权威的、相应的信息资料中心，因而使得拉美经济研究所需资料主要依靠研究人员独立收集，资料的社会利用率相对较低，学科内存在严重的重复劳动现象。为此，学科准备采取相应措施，调动学科内的科研人员、研究生和研究所图书资料中心人员的积极性，将各自掌握的资料信息和学科的各类研究成果由专人负责，逐步建立学科统一的数据库，并使之真正成为便于科研人员研究、有利于国内外同行学术交流、服务于政府和企业实际工作需要的信息平台。

（责任编辑 高川）