

# 拉美国家的债务危机

齐 楚

## 一、债务的严重性

近年来，拉美国家陷入了以债务危机为主要特征的经济危机之中。

拉美债务在六十年代并不突出，但从1973年石油提价和资本主义世界经济危机以后，外债急剧增长，由1975年的685亿美元猛增到1982年底的3,000亿美元，增长了3倍多，约占第三世界外债总额的48%。其中巴西（900亿）、墨西哥（800亿）、阿根廷（380亿）、委内瑞拉（320亿）四国即占拉美总债务的80%，占第三世界总债务的38%。<sup>①</sup>

拉美这样庞大的债务，已大大超过它们的财政经济所能承受的能力。1982年，全部外债占拉美国内生产总值的45%，或两年半的出口总收入，付息数占当年出口的29%以上。1983年，仅上述四国的还本付息数就超过600亿美元<sup>②</sup>。国际金融界公认，一个国家的外债还本付息数，一般不应超过商品劳务出口额的20—25%，否则将面临危险，而拉美许多国家早已大大超出此数。预计，1983年墨西哥、巴西还本付息额可能相当于同年出口收入的70%以上。

大量外国贷款的流入确曾推动拉美经济的迅速发展。近三十年来拉美发展速度平均年达5.5%，其中：巴西，1968至1974年平均年增11%，1974年以后，年增长率亦达6%以上，被称为“巴西奇迹”；墨西哥，1977至1981年平均增长8%；委内瑞拉，在七十年代，年增长率经常超过7%。但近年由于受沉重债务的拖累和资本主义世界经济危机的冲击，增长率大幅度下降，1981年，拉美整个地区经济只增长1%，1982年下降1%，为四十年来所未有。其中智利，1982年下降14%，阿根廷下降5%以上，巴西、墨西哥和委内瑞拉，其增长率分别为1.4%、0%和0.4%。全区失业率达25%。

## 二、外债剧增的原因

拉美国家外债剧增的内在原因是：它们在指导思想、发展战略以及具体政策上均存在种种缺陷；而西方世界转嫁经济危机，又给它们带来了极为不利的影响，这就使它们陷入了严重的清偿危机。主要原因是：

（一）一些国家把建设摊子铺得过大，过分追求高速度、高指标。拉美国家长期受新老殖民主义的统治，经济底子薄弱，而旧有的经济结构一直未进行必要的改革，以致人民贫困，市场狭小，积累受限，且有下降趋势。如巴西，自1977年以来，国内积累已由占国内生产总值的20.5%，下降到目前的14.5%，阿根廷在1976至1981年，本国积累缩减了200亿美元。<sup>③</sup>但拉美一些国家政府，为了缓和日益尖锐的社会矛盾，却作出了远远超出本国财力所

能负担的庞大发展计划，这就不能不过分地依赖外部资金。如巴西，在1968至1974年，经济发展速度已经过快，但在1973年石油涨价以后，仍继续进行巨额建设投资，致外债猛增：由1968年的37.8亿美元增加到1980年的538亿，增加了13倍多。墨西哥与委内瑞拉两国七十年代由于石油收入增加，都制定了庞大的发展计划。墨大规模开发石油，基本上靠外债。1979年以来，它制定的一系列工农业发展计划，规定1980年至1990年经济平均年增长8—10%，争取在1990年成为工业强国。按墨本身的经济条件，要达到这样高的增长速度，实际上有很大困难。因此，近几年来，墨财政赤字竟占预算的40%以上，1981年高达185亿美元。委内瑞拉在1976至1980年的第五个五年计划中，规定投资400亿美元，年增长率为8.2%，有3,000项工程先后上马，其中国家投资占一半，其他则依靠本国私资和外资。在1974至1979年间，委外债增加了16倍，从7.6亿美元，增加到130亿美元。委第六个五年计划的主要项目投资156亿美元，近三分之二需依靠外资。

(二) 对偿付能力和借债利弊缺乏周详的考虑。巴西官方认方，外债不超过国内生产总值的四分之一，就不算过分。墨西哥、巴西、委内瑞拉等国都认为自己有丰富的资源和强大的出口创汇能力，对国际市场价格涨落的影响，缺乏足够的估计。如墨、委将出口收入寄托于石油上涨，实际上高估了自己的创汇能力（近两年由于国际油价下跌，两国共减少收入180亿美元）。七十年代中期由于美元贬值，有利于清偿，以及国际银行贷款利息不高，也助长了拉美国家轻易借债的思想。拉美一些国家还认为，向外借债比外国直接在本国投资更能免受发达国家的控制，而没有估计到利息的支付比利润外流数量更大，终于使拉美的外债形成“滚雪球”的局面。

(三) 大量外债被用于非生产支出、弥补国营企业赤字和资助收益迟缓的工程，而未能形成生产能力。拉美国家把很多财力，花在非生产性开支上，占用了生产资金。墨、委石油收入增加，非生产开支也随之大增。前几年墨大量进口消费品。1980年比前一年增加了一倍半。委政府日常开支也大幅度增加，从1974年占预算的34%，增至1979年的60%，同期，发展资金却从56%降至23%。巴西消费性开支也从1977年占国内生产总值的78%，增至1982年的81%以上。阿根廷军费逐年增加，近五年中，购买武器花了60亿美元，1981年军费达51亿美元。拉美国家政府机构和国营企业人浮于事，贪污盛行，墨西哥雇佣职员400万人，阿根廷130万人。拉美各国国营企业管理不善，浪费严重，普遍亏损，往往是国家赤字的主要原因。墨西哥国营企业赤字1982年占国内生产总值的10%。委内瑞拉国营企业除石油公司外，家家亏损，估计每年有赤字20余亿美元。阿根廷国营企业长期赤字，有些企业营业性亏损已超过其销售额。八家主要的国营企业累积债务达150亿美元，其中115亿是外债，占阿公共债务的一半以上。<sup>④</sup>这样，外债的很大一部分就不得不用来弥补一般的财政赤字，而不能形成生产能力。此外，拉美国家的发展计划中，有一些旷日持久，一时不能投产的庞大工程，也造成了资金的积压。如1975年，巴西决定在西德帮助下兴建八座核电站，定于1990年完成，后来因经济困难等原因，缩减原有计划，并延期到本世纪末完成，这个计划占用巴西资金380亿美元<sup>⑤</sup>，而收益则遥遥无期。委内瑞拉1976年起计划扩建全国最大工程古里水电站，需资金几十亿美元，也有类似情况。

(四) 粮食、原材料和燃料依靠进口，消耗了大量外汇。墨西哥、巴西、委内瑞拉搞工业化急于求成，在经济布局上缺乏长期周详的安排。为了实现工业品的“进口替代”，它们只抓重工业和制造业，忽视农业和原料生产，工业化不能立足于本国经济。除一、两种经济作

物外，农业生产均较落后，粮食不能自给。墨1980年粮食进口占其外汇收入的16%。委每年进口粮食和其他农产品约10亿美元。七十年代，整个拉美每年进口粮食耗资60亿美元。这些国家的工业原料和燃料亦需靠进口解决。墨六十年代以来，进口原材料和设备占70%。占拉美人口三分之一以上的巴西，长期未重视能源的发展，而能源密集工业又搞得太多，石油进口不断增加，1973年和1979年两次石油涨价后，石油费用由1972年的3.44亿美元，增加到1981年的106亿美元，增长了近30倍。1982年石油进口未减，占进口额的将近一半。巴外债之所以增加，主要是为了弥补石油开支。

(五) 本国货币定值过高，以及实行“自由市场经济”政策，使资金流失，债务剧增。拉美国家为了抑制通货膨胀和有利于外债的还本付息，将本国货币与美元的比值，定得过高，使本国货币人为地升值，带来了不少弊端，如：使本国资金大量外逃；鼓励了进口；提高了出口商品价格，使出口困难；旅游业也受到损害。墨西哥长期以来很少按币值下降改变比索对美元的比价。近两年来，把比索与美元的比价定得比实际市场汇率高出五倍，致资金外流达200亿美元<sup>⑥</sup>。阿根廷1978年实行了高汇率政策，比索对美元的比比价实际比价也高出很多倍，三年间损失资金300亿美元<sup>⑦</sup>。智利在1979年实行美元固定汇率后，鼓励私营部门从国外借了100亿美元的债，占智外债总额的60%。

一些国家因实行基本上取消进口限制的“自由市场经济”政策，导致外债猛增。智利由于这个原因，使外货大量拥入，造成本国企业倒闭，生产剧降，外债猛增，外债的主要部分用于进口奢侈品。阿根廷也有类似情况。1975至1981年，阿经济增长等于零，而外债则增加了3倍以上。

(六) 西方工业国向第三世界转嫁经济危机，使拉美出口收入下降，付息加重。它们转嫁危机的方式主要是：(1) 加强贸易保护主义。它们除提高关税，大幅度征收附加税(15—65%)外，还设置各种非关税壁垒，包括进口限额、进口最低限价、海关手续、技术质量等。近些年来，它们还强迫拉美国家接受官方或私人“协议”，要求拉美国家实行“自愿限制”。工业国实行保护政策使拉美的出口额减少了30%。(2) 压低初级产品市场价格。拉美国家大都依靠少数几种初级产品出口取得外汇。由于西方工业国经济危机，减少了对原料的需求及有意抛售、压价等原因，近年来初级产品价格普遍下降。1981年，初级产品出口价下跌，使拉美损失50亿美元<sup>⑧</sup>。1982年拉美出口的主要原料及作物平均下跌10%，其中糖下跌40%，鱼粉、铅、玉米下跌20—25%，铜、可可、大豆、锌等下跌10—15%。由于初级产品跌价等原因，拉美出口收入1982年减少了10%，为1970年来第一次下降。贸易恶化增大了拉美地区的国际收支赤字，1980、1981两年分别达到274和374亿美元。这些情况直接、间接助长拉美债务，或削弱其还债能力。(3) 提高国际贷款利率。美国出于经济等原因，近年商业银行贷款利率一度提高到20%，比七十年代中期增加约一倍，欧洲利率也随之提高。七十年代起，国际官方贷款减少，主要贷款来自国际商业银行，它们大多采取浮动汇率，美欧利率提高，它们的利率也跟着提高，拉美国家支付的利息增加了一倍。1978至1981年，巴西因利率提高，外债就增加了71亿美元。1981年拉美国家因利率提高，多支付利息40亿美元。

### 三、缓和债务危机的措施

解救债务危机前几年已在一些国家开始，去年下半年以来，在拉美各国全面展开。主要

措施是：

(一) 压缩开支，增加税收。墨西哥去年已减少公共投资20%，计划将公共部门赤字由1982年占国内生产总值的16.5%降为1983年的8.5%。决定增加所得税。巴西将把1983年公共开支削减20%，国家预算削减12%，同时，大力压缩了国营企业赤字。委内瑞拉把1983年的公共开支减少10%，增加非石油渠道收入，增加税收。阿根廷计划将1983年的财政赤字由过去占国民生产总值的7%减少至2.1%。墨、巴、委、阿均暂停一批大型建设项目。

(二) 削减进口，鼓励出口。墨西哥1982年减少进口60亿美元。巴西去年削减进口7%，今年拟削减17%，同时计划增加出口15%，以争取得到60亿美元的顺差。委内瑞拉加强进口限制，1982年宣布禁止200种产品进口，同时大力鼓励出口。阿根廷1982年减少进口30%，智利已将关税提高了一倍。

(三) 调整汇率，降低币值。墨西哥1982年将比索贬值三次，并开放外汇自由兑换市场，把兑换率分成特殊汇率、控制汇率和自由汇率三种。委内瑞拉汇率自1970年起长期固定，今年起也开始实行包括自由浮动汇率等的三重汇率。巴西于1980年已采取过货币大幅度贬值等激烈的金融货币措施，1983年又将货币贬值30%，这是三年中的第二次。阿根廷、智利1982年均将本国货币大幅度贬值。委、阿还分别调整了利率，以适应各自不同的形势。

(四) 提高物价，取消补贴，冻结工资，解雇工人。墨、委均取消了粮食、食糖、燃料的价格补贴，放宽物价控制。墨、巴、委冻结或限制调整工资，一些国家还解雇工人。

(五) 向西方金融界求援，要求重新安排债务。提出这种要求的已有十余个国家。美国等西方发达国家是拉美的主要债权国，仅美国商业银行的贷款即达650余亿美元，美国九家最大的银行向墨、巴、阿三国贷款数已超过它们资本的总额。西方发达国家，尤其是美国，担心拉美国家一旦宣布“不履行债务”可能使一些国际银行破产，从而引起资本主义世界金融体系的混乱，而拉美国家经济的崩溃，也将进一步加重发达国家的经济危机，因而对拉美主要负债国大力进行抢救。墨西哥已从国际货币基金、国际银行和美国政府机构得到109亿美元贷款，并被允许续借部分外债(200亿美元)。巴西已从各机构得到141亿美元。阿根廷等国也得到不同数量的贷款。

拉美国家尽管采取上述措施，前途还是很平坦。首先，拉美本身加强紧缩的措施，虽能缓解当前金融危机于一时，却带来了不少问题：如可能加剧经济下降或延缓其复苏，并从而引起社会动荡。去年以来，阿根廷、巴西、墨西哥、厄瓜多尔等都发生了大规模罢工事件，一些国家出现政变谣传。各国内部对调整经济意见很不一致，导致经济班子频繁改组。经济紧缩政策究竟推行到何种程度，才能既渡过金融危机，又不致使经济过分下降，是拉美国家急需解决的问题。其次，拉美国家所背的债务过大，还本付息担子很重，目前国际救援还有一定差距，而一些国际金融机构的贷款均附有严格的紧缩要求，必须遵守，这将使拉美国家经济政策的自主性受到一定损害。

拉美不少国家近两年来，开始修改它们的经济政策。巴西已着眼于长期发展，重视国内资金积累，加强农业和能源建设，把立足点更多地移向国内。墨西哥、委内瑞拉也把农业发展提上了日程。阿根廷、智利也被迫局部地修改了它们的自由市场经济政策。拉美国家去年以来多次开会，研究进一步加强本地区的经济贸易合作，推进地区一体化，以共同对付世界经济危机，减轻对外依赖。总之，拉美正经历着空前的债务危机。借债过量、不现实地追求

(下转第62页)

## 二

鉴于中程核武器谈判前途诸多险阻，势将直接影响苏美关系的发展，在今后一个相当长时间内两国关系会更趋僵冷。一旦美国年底前按计划部署，苏联届时很可能采取某种“对应措施”，诸如在东欧前沿阵地部署改进型的 SS-21、SS-22、SS-23 导弹以示对抗；苏美间新一轮军备竞赛将在更广泛的领域内以更激烈的方式进行，美国现正加紧研制和试射 MX 导弹的步伐（国会已同意拨款6.25亿美元），里根不久前又宣布了一项关于建立反导弹防御系统的研究和发展计划，使美苏争夺核优势的斗争由地面转入了宇宙空间。苏联也在加紧大型洲际导弹、远程轰炸机、远程巡航导弹和潜射导弹的更新换代工作；苏美间的地区争夺有可能加剧，特别是在中东、波斯湾地区，苏联将会千方百计阻挠美国以黎以协议为契机推动中东和谈的势头，力图打破美国独家垄断中东事务的局面；而中程核武器谈判的僵持局面，也将会对苏美战略核武器等其他裁军谈判产生消极影响，苏美首脑会晤短期内更难以实现。但苏美间的紧张关系尚不至于发展到白热化和不可收拾的地步，也不会一滑到底，恢复到五十年代的冷战局面，或发生苏美直接的核冲突。因为在当今世界中，多极化倾向在发展，苏美都受各种外部力量的制约，今日已远非五十年代和六十年代可比，特别是西欧独立自主的倾向在发展，它们在国际政治中的地位和作用大大加强，从其自身的处境和利益考虑，不会让苏美关系一味紧张下去。而苏联也不甘心让其苦心经营多年的“缓和”付诸东流。因此苏美双方仍会维系谈判和对话的各种渠道。

总之，苏美既对抗又对话、既激烈争斗又不使失控的这样一种局面在今后一个时期内不会改变。

（上接第45页）

高速发展和任意挥霍所造成的后果，对它们的教训是深刻的。它们正在总结经验，探索稳定发展的新方向。

注：

- ① 1975年拉美外债总额见哥伦比亚《万花筒》周刊1982年11月9日；1982年底拉美外债总额及主要国家数字见美国《世界新闻评论》月刊1983年7月。拉美外债总额占第三世界债务的比例系根据欧洲经济合作与发展组织对第三世界债务总额的估计数计算
- ② 委内瑞拉《日报》1983年3月18日及其它资料
- ③ 委内瑞拉《宇宙报》1982年11月14日
- ④ 阿根廷《索莫斯》周刊1982年10月22日
- ⑤ 拉美《每日邮报》1982年2月13日
- ⑥ 日本《世界周报》1982年10月19日
- ⑦ 巴西《阅读》杂志1982年9月29日
- ⑧ 墨西哥《对外贸易》月刊1982年3月