

厄瓜多尔的“21世纪社会主义”

· 杨建民

内容提要 历史上长期存在的高度“碎片化”的政治格局、政治体制效率低下、政治腐败严重以及人民对政治体制的不信任是厄瓜多尔产生“21世纪社会主义”的根本原因，而拉美左翼在拉美许多国家执政，一些领导人推出各具特色的“社会主义”政策、寻求新自由主义的替代方案则是其产生的外部动因。在理论上，“21世纪社会主义”具有与传统社会主义不同的特点，它不是某种模式，而是由许多原则构成，尚未形成系统的理论。在实践上，科雷亚政府通过新宪法，扩大总统职权，打破传统上高地与海岸对立的局面，重新划分省区，经济上回归国家干预主义，进行议会改革，限制议会权力，把推进地区一体化作为外交政策的优先目标等，力图实现国家的全面改革。

关键词 厄瓜多尔 21世纪社会主义 科雷亚 新宪法

自21世纪初以来，在拉美经济相对落后的安第斯地区格外引人注目，这是一个激进左翼密集出现的区域。厄瓜多尔和本地区的委内瑞拉、玻利维亚先后诞生了激进的左翼政权，都提出要建设具有本国特色的“社会主义”。本文意在探讨厄瓜多尔的“21世纪社会主义”产生的背景，对该国“21世纪社会主义”的内容和特点进行梳理，分析正在该国进行的“社会主义”实践和影响。

一 “21世纪社会主义”提出的背景

历史上长期存在的高度“碎片化”的政治格局、政治体制效率低下、政治腐败严重以及人民对政治体制的不信任是厄瓜多尔产生“21世纪社会主义”的根本原因，而拉美左翼在许多国家执政，一些左翼领导人推出各具特色的“社会主义”政策、寻求新自由主义的替代方案则是厄瓜多尔社会主义产生的外部动因。

(一) 高度“碎片化”的政治格局

厄瓜多尔传统上的高地—海岸之争一直是政治冲突的主线。自独立至今，高地和海岸之间的政治经济竞争就从未停止，无论哪派当权，执政时都难以推行对整个国家都有利的政策，其政策在国内民众中也难以达成共识，实行的都是有利于本派所在地区利益的政策。

从19世纪30年代到20世纪初，由于海岸地

区的工商业不发达，政权一直掌握在高地地区的地主阶级手中。这期间高地为保守的右派，海岸为新兴的左派。然而，随着海岸地区银行业的发展以及可可种植面积和产量的扩大，促进了海岸地区中产阶级的发展，他们开始寻求更大的政治影响力，加剧了与高地之间的政治竞争。20世纪20年代国际市场可可价格的波动和30年代的经济大萧条更加加剧了厄瓜多尔政治的不稳定，1931~1948年间的21届政府都没有完成法定任期。1948年后，海岸地区迅速扩大的香蕉种植支持着政府的经济政策，使政府保持了罕见的政治稳定，直到1960年军事政变打断了厄瓜多尔的民主进程。这期间，以香蕉种植者组成的经济集团开始出现在海岸地区，其中以国家最大的香蕉出口商路易斯·诺沃亚为代表。这个集团在厄瓜多尔实行新自由主义的过程中不断壮大，已经使厄瓜多尔成为世界上最大的香蕉出口国，同时也因为其到现在仍然坚持自由贸易、开放市场、与美国进行自由贸易谈判等主张而转化为右派。同时高地开始主张维护公共部门的利益、保持较高的关税、对石油等企业实行国有化，反对继续执行新自由主义政策，反对与美国进行自由贸易谈判，高地转化为左派。从1979年军人“还政于民”到1996年期间，虽然各党之间的关系仍然紧张，但历届政府都完成了任期。

20世纪90年代以来，土著人政治力量的兴起使厄瓜多尔政治格局更加复杂化，呈现出“碎片化”特征。当前，厄瓜多尔政治格局中主要有来自四个不同地区、不同政治观点的政治力量：亚马孙地区的帕查库蒂克多民族统一运动（MUPP），

收稿日期：2009-04-15

作者简介：杨建民，男，现为中国社会科学院拉丁美洲研究所政治室副研究员，中国社会科学院研究生院博士研究生。（中国社会科学院拉丁美洲研究所，北京 100007）

高地丛林地区的人民民主党 (DP) 和民主左派党 (ID), 海岸地区的厄瓜多尔罗尔多斯党 (PRE)、基督教社会党 (PSC) 和国家行动制度革新党 (PRIAN)。此外, 在加拉帕格斯地区, 尚未形成全国性政治力量。

厄瓜多尔土著人政治力量的兴起打破了高地—海岸的两极格局。20 世纪 90 年代开始, 厄瓜多尔的政治发展主要有两个特点: 一是国家政治再度回到动荡不安的状态; 二是土著人政党的兴起彻底打破了厄瓜多尔政坛“左”与“右”、高地与海岸竞争的两极格局, 成为一支不可忽视的全国性政治力量。土著人政治参与的形式不仅包括联合起来的大众动员、游行示威、占领土地, 还包括起义、谈判以及合法的政治参与。他们参加政府、赢得席位、参与宪法的起草, 还积极与世界多边组织建立联系 (如联合国土著人问题工作组、美洲人权委员会等)。自 1990 年起, 厄瓜多尔印第安民族联合会就举行大规模示威游行, 迫使政府与之谈判。1994 年阻止土地法的通过, 使土地改革得以继续。1996 年成立土著人政党, 并以前印卡领导人的名字命名, 称帕查库蒂克多民族统一运动, 并在当年的全国选举中获得 20% 的选票和 10% 的国会议席, 使之可以通过政治体系提出自己的要求。在 1998 年的宪法修改中, 规定厄瓜多尔是多民族和多元文化的国家, 承认土著人的集体权利, 尊重古医学和司法惯例。鲁塞罗认为, 像厄瓜多尔印第安民族联合会这样的土著人组织已经成功地改变了国家的政治文化, 由单一文化走向了多元文化, 土著人在任何一级公共机构都有了自已的代表^①。

(二) 政治体制缺乏效率和政治腐败削弱了民众对政治体制的信任

虽然厄瓜多尔是总统制共和国, 但以总统为首的政府在国家政治生活中的作用受到议会的严重牵制, 当然这与前述政府的政策不能得到大多数民众的支持有关。1979 年宪法规定, 议会 2/3 多数通过可以弹劾总统, 议会第一大党有权任命议长, 议会在立法方面也拥有广泛的权力。在 1979 年以来举行的历次大选中, 没有一个政党在第一轮选举中获胜, 这个政治“碎片化”的结果使总统在议会中很难获得有力的支持。^②

进入 21 世纪以来, 围绕“司法机构政治化”问题, 总统和议会的斗争不断, 引起了一次又一次政治危机。在这些斗争中不断受到“激进改革”方案冲击的政治体制, 加上经济和人员方面的问

题, 导致其效率低下。

“司法机构政治化”, 缺乏独立性, 工作人员长期人浮于事, 只倾心关注政治斗争。由于议会的相对强势地位, 政治化了的司法机关工作人员, 如法官、检察官多由议会中占多数的政党派员充任; 而弱势总统总是打着司法机关“非政治化”的旗号, 通过各种手段试图控制司法机关, 逐步加强总统的权威, 而事实上, 都不过是以冠冕堂皇之名, 行争权夺利之实。2005 年古铁雷斯总统被迫辞职就是与干预司法直接相关。

厄瓜多尔腐败丑闻层出不穷, 严重削弱了民众对政治体制的信任。在国有资产私有化期间, 腐败官员与国际资本勾结, 通过暗箱操作以实际价值十分之一的价格出售国有资产, 从中收取高额佣金; 一些官员甚至自己成立“皮包”投资公司, 几乎以资产价值零头的价格购买国有资产, 然后出售给投资者, 从中牟取高额的差价, 此类现象不一而足。

在 1996~2005 年的 10 年间, 由于国家领导人和一些银行家的贪污腐败行为严重影响了经济和社会发展, 民众对贪污腐败深恶痛绝, 厄瓜多尔也因此更换了 5 位总统, 其中 3 位被赶下台。根据透明国际的排名, 在全球 100 多个被调查国家中, 厄瓜多尔的政府廉洁度从 2005 年的第 117 位下降到 2006 年的第 138 位, 2007 年再降至第 150 位。^③

在腐败与公民信任的关系上, 已经有许多学者从政府绩效、公民参与、腐败问题、经济因素、社会和文化因素等来分析公民对政府的信任度下降的原因, 因为信任赤字会直接影响各国的行政改革甚至未来政府的治理方式。加里·奥伦指出, 公民对政府的不信任会损害民主宪政体制、损害政府治理、阻碍政府公务员的招募与保持机制等。从各方面而言, 不信任的存在会形成更复杂的问题, 诸如抗税、激进的控诉行为、第三部门的不正常发展等。^④ 美洲国家组织秘书长塞萨尔·加维里亚在谈

^① 转引自 Peadar Kirby, *Introduction to Latin America: Twenty-first Century Challenges*, London, Thousand Oaks, New Delhi, SAGE Publications, 2003, p. 176.

^② Economist Intelligence Unit, *Country Profile: Ecuador*, 2007, p. 8.

^③ 透明国际 2006 年 (http://www.transparency.org/publications/publications/ar_2006) 和 2008 年 (http://www.transparency.org/publications/publications/ar_2008) 年度报告。

^④ 转引自马连杰:《重建政府与公民的信任关系——西方国家的经验》。<http://www.sinoth.com/article/1000001800.html>

到拉美国家的腐败对民主制度的影响时指出：“腐败是对民主制度最严重的威胁，它扭曲了经济制度，却为社会分裂提供着条件。”^①

厄瓜多尔政治的上述弊端产生了严重的治理性危机，需要结束长期的国家“分裂”，强化中央权威，才可能使国家真正摆脱政治危机不断的局面，实现国家的真正统一，巩固和发展民主政治。

（三）伴随左翼力量的崛起，一些左翼领袖提出了“社会主义”的纲领

在有拉美“大选年”之称的2006年，有10多个国家举行总统选举或议会选举，左翼领导人当政的拉美国家增加到8个，它们是：委内瑞拉、阿根廷、玻利维亚、巴西、智利、厄瓜多尔、尼加拉瓜和乌拉圭。这些国家的领土面积占拉美总面积的71.8%，人口占拉美总人口的53.8%。2008年4月，巴拉圭神父出身的领导人卢戈也被称为左翼，说明拉美的左翼力量仍然在发展。

在目前的拉美左翼政权中，不少国家宣称实行“社会主义”政策。除传统的社会主义国家古巴坚持以马列主义为指导的科学社会主义外，还有委内瑞拉总统查韦斯提出的“21世纪社会主义”，玻利维亚总统莫拉莱斯提出的“社群社会主义”或“印第安社会主义”。巴西、智利、阿根廷等温和左翼政权，也推行了一些带有社会主义色彩的施政措施。

拉美左派领袖共同的特点是反对新自由主义的“华盛顿共识”，寻求新自由主义的替代模式。1989年，美国的经济学家依据新自由主义原则，为拉美国家进行国内经济改革提出了10条政治措施，被称为“华盛顿共识”。在随后10年，拉美国家虽然普遍依据美国提供的“药方”治理国家，但贫富差距和经济持续发展的问题始终没有得到有效解决，也造成了今天拉美的经济困境和社会贫富悬殊，这就是拉美国家寻求变革的动因。

早在2006年9月25日，科雷亚作为总统候选人就提出，如果在第二轮选举中获胜，将在厄瓜多尔建立“现代社会主义”。^②可见，后来科雷亚提出的“21世纪社会主义”就是与过去已经出现的社会主义不同的社会主义。2007年1月正式就任总统以来，科雷亚在不同场合倡导“21世纪社会主义”，并强调厄瓜多尔的社会主义具有本国特色。科雷亚认为，新自由主义或“华盛顿共识”在拉美的失败是“21世纪社会主义”产生的大背景，它不仅仅是政治上的失败，在经济和社会上也失败

了。正是看到了“华盛顿共识”在政治、经济和社会等方面的全面破坏，拉美人民才开始努力创造自己的思想。“21世纪社会主义”就成为当今拉美许多进步政府努力推进的思想。

二 “21世纪社会主义”的主要内容和特点

（一）“21世纪社会主义”的主要内容

科雷亚总统经常在论述厄瓜多尔的“21世纪社会主义”与传统社会主义的过程中阐述其内容，认为“21世纪社会主义”与传统社会主义的相同之处有以下几点。

第一，“21世纪社会主义”与马克思和恩格斯的科学社会主义的相同点是劳动比资本更重要，人不能再继续被仅仅作为生产工具来对待。这是社会主义的最基本原则，可以从新自由主义的失败中看到这个原则的重要性。有的资本仅仅为积累而积累，把人力资源仅仅作为一种资本和一种生产手段，并未考虑人类劳动的重要性。认为资本积累应该为人类服务，这方面的措施包括按时间计算工人工资，还要对工人进行培训，保障工人的权利；认为按资本定价而不是按劳动力定价是造成目前贫困的非常重要的原因，也是造成拉美社会不平等的原因。不应该按照资本进行积累，应该让所有的生产过程，包括资本生产过程，必须按照劳动力进行定价。

第二，与交换价值相比，使用价值更重要。这是“21世纪社会主义”与传统社会主义的另一个共同点。这也是马克思和恩格斯所提倡的。认为物的价值首先是满足使用的需要，但市场经济和资本主义经济提倡的是必须创造交换价值。由于资本主义过分强调市场定价和交换价值，造成社会上很多物品有交换价值却没有使用价值。对于一个低收入国家，市场机制并不是一个非常好的机制。高的价格意味着产品只能被很少的人接受，这在社会上造成了巨大的不平等和差距：谁能付更多的钱，谁就能买得起这个物品，但所付的钱并不能真正反映

^① Xavier Zavala Egas, “Corrupción Política: El Caso del Ecuador”. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/UNPAN003775.pdf>

^② Alexis Rojas, “Rafael Correa Propone Socialismo Moderno”. http://alexisrojas.blog.com.es/2006/09/27/rafael_correa_propone_socialismo_moderno~1165085/

它的价值,反映的只不过是个人支付能力。资本主义只满足了那些有支付能力人的需求。

第三,“21世纪社会主义”和传统社会主义都重视社会公正。拉美是世界上最不平等的地区,因此现在出现了“21世纪社会主义”的思潮。厄瓜多尔要通过“21世纪社会主义”,寻求公正、平等、高生产率的经济和就业。

第四,“21世纪社会主义”和传统社会主义一样,强调集体行动的重要性。科雷亚认为,应该超越把个人主义作为社会动力的谎言,超越那种把自私自利当作社会的最大价值和生活方式的竞争力的谎言。^①

“21世纪社会主义”与传统社会主义的不同之处有以下几点。

第一,“21世纪社会主义”吸收了很多基督教社会主义思想和一些新的原则,认为社会生产力的发展和改变不应该是一种既定方式,而应该通过和平方式来实现。科雷亚认为,任何关于人类社会发展的进程都有很多研究方式,整个社会进程应该更加复杂,可以通过民主方式来实现社会的改变,社会改革必须彻底而迅速,但不赞同以暴力的方式改造社会。

第二,科雷亚不赞成生产方式的完全国有化,认为一个国家对很多生产方式进行国有化后,难以富有活力。科雷亚认为,机场、港口等重要基础设施必须由国家控制,如果由私有企业来控制就会影响国家的发展。而所有提供服务的企业都应该实现产权的民主化而不是完全的国有化。

第三,传统社会主义没有明确界定发展的概念,没有把它的发展观念与资本主义发展观念进行区别。他认为传统社会主义和资本主义的发展观念相似,仅仅认为现代化和更加有效地利用资源才是发展。而“21世纪社会主义”提出了新的社会主义发展观点,即可持续的发展,当前人们理解的发展模式是不可持续的。

拉美一些进步政府实行“21世纪社会主义”,是为了建设一个更好的拉丁美洲,是为了使国家实现进一步的民族主义,获得更多的主权。

(二)“21世纪社会主义”的主要原则和特点

“21世纪社会主义”不能用模式来规定,不相信任何模式。科雷亚的厄瓜多尔的21世纪社会主义有如下特点。

第一,“21世纪社会主义”是方法论,它并不存在固定的规律或教条。^②它讲的是观点,是原则,而不是任何预设的模式,不能期望从某页书里

就能找到真理和解决问题的方案。“21世纪社会主义”的原则就是与资本主义不同,遵循一种教条对所有国家都是一种灾难。

第二,“21世纪社会主义”就是不断革新和减少原教旨主义成分。认为缺乏思考是错误的,缺乏批评与自我批评也是不对的。如果缺少这些思考和批评就会误入歧途。强调必须根据本国情况,发展适应各国自身及地区现状的社会主义。科雷亚的“21世纪社会主义”就是要“适应厄瓜多尔特色”。从这个意义上说,厄瓜多尔的“21世纪社会主义”不可能和委内瑞拉的相同。^③

第三,“21世纪社会主义”是人民参与和更加民主的社会主义。人民是社会主义的主人,而不是市场,市场应成为一个好的服务者而不是主人,资本的积累要为人类服务。只有人民才能不断探索,寻求解决问题的方案。“21世纪社会主义”建立在参与式民主的基础上,主张推进社会发展和民族进步,推进平等、博爱、和平和公正,尊重人权,主张各民族和睦相处,不应该把民主和大选混为一谈,应该继续推进民主进程。

三 “21世纪社会主义”在厄瓜多尔的实践

科雷亚总统在竞选纲领中就提出了“宪法革命”“道德革命”“生产力革命”“社会革命”及“主权和拉美一体化革命”等革命性口号,决心彻底改变厄瓜多尔现有的政治、经济和社会结构。2007年1月科雷亚总统就职以来,实行“宪法革命”,制定一部新宪法是他工作的首要重点。就是在这一年,科雷亚提出了厄瓜多尔的“21世纪社会主义”,作为其革命行动的思想纲领。

2008年7月24日,厄瓜多尔制宪大会以94票对32票通过了新宪法。新宪法的基本精神或原则有以下几个方面。

第一,扩大总统职权。允许总统连任一次,将任期延长1~2年,达到5~6年。但最大的悬念是

^① 科雷亚并没有解释科学社会主义和传统社会主义的区别,参见《科雷亚谈厄瓜多尔的社会主义》,载《拉丁美洲研究》,2008年第3期。

^② Hernando Calvo Ospina, “El Socialismo del Siglo XXI del Presidente Rafael Correa Delgado”. <http://www.emancipacion.org/modules.php?name=News&file=article&sid=1290>

^③ Tono Calleja, “El Camino de Ecuador es el Socialismo del Siglo XXI, El País”. http://www.elpais.com/articulo/internacional/camino/Ecuador/socialismo/siglo/XXI/elpepuint/20070918elpepuint_2/Tes

当前科雷亚的任期是否算第一任，因为2009年4月厄瓜多尔将依照新宪法重新组织大选，同时授权总统解散议会重新组织大选，国家货币政策、信贷政策和汇率政策的决定权属于总统，由中央银行执行，中央银行丧失了自治地位，而听命于行政部门。新宪法还规定国家应更少地参与政党政治。

第二，为了打破传统上高地与海岸对立的局面，重新划分省区。执政党和反对派已经达成共识，通过重新划分省区达到合理分配国家财富的目的。目前国家的几个经济中心有基多、瓜亚基尔和昆卡等，它们要担负起拉动或辐射其他区域发展的重任。科雷亚还打算建立一个更具经济发展潜力的新省——圣·艾莱娜，以阻止和打消瓜亚斯省谋求自治的愿望。^①

第三，经济上回归国家干预主义。宪法的重大变革包括国家将控制经济的战略部门，如石油、矿产、电信和供水等部门；限制和规范私有经济中的垄断行为，实行“道德革命”；授权国家为公共利益和社会利益征用财产，征用没有生产能力的土地，再分配给穷人，体现“社会革命”的精神；把原宪法中的“市场经济体制”替换为“社会的和团结的经济”，谋求财富均衡分配，丰富经济形式，规定国家经济可以是公有经济、私有经济、混合经济、合作经济、协作经济、社区经济和家庭经济等。

第四，进行议会改革，限制议会权力，赋予总统更多权力。保持一院制，但将增加议员的人数，保障公民更积极地参与总统和议会选举，创建一个独立于其他权力部门的宪法法院；禁止私有化；冻结银行存款，重新考虑厄瓜多尔的债务，在宪法中创建了债务“非法（ilegitimidad）”和“违法（ilegalidad）”的概念。2009年科雷亚政府还宣布延期偿还某些外债。

第五，在对外关系上，科雷亚政府把推进地区一体化作为外交政策的优先目标，主张创立南美的统一货币“拉丁”，一个单位的“拉丁”等于1美元，体现“主权和拉美一体化革命”的政治纲领。^②反对外国在本国建立军事基地。^③2007年12月，科雷亚与巴西、阿根廷、委内瑞拉、乌拉圭、玻利维亚和巴拉圭的领导人一起，倡导和参与建立了南方银行，为南美各国融资提供便利，试图摆脱国际货币基金组织和世界银行通过提供贷款对南美国家经济决策的影响。

四 对新宪法和“21世纪社会主义”的反应

科雷亚宣称新宪法将引领厄瓜多尔走上“21世纪社会主义”之路，执政党和反对派对宪法和21世纪社会主义的反应大相径庭。临时国会第一副主席塞萨尔·罗德里格斯认为，新宪法创建了一个权利体系。海梅·爱德华多·阿尔西瓦尔还发表文章阐述厄瓜多尔的“21世纪社会主义”，他认为新宪法的颁布结束了“新自由主义的漫漫长夜”，是厄瓜多尔适应人民要求改变政治、经济、社会和民族结构的重要机遇，指出厄瓜多尔斗争的目标是走上社会主义之路，资本的野蛮模式证明不能解决人类严重的问题，它只能使经济和社会冲突更加尖锐，厄瓜多尔选择了“21世纪社会主义”的哲学理念，表示高度期待一个更好的世界、一个更公正和人道的社会。他在文章最后总结中说，新宪法、“21世纪社会主义”和工会主义，不是相互割裂的，而是统一的，都是为21世纪的目标服务的。人民民主运动领导人路易斯·比利亚斯认为禁止私有化和禁止在本国建立外国军事基地是对“新自由主义的政变”，有利于维护国家主权。他认为宪法是“高度民主的”，因为它授予总统就各种问题召开人民参议会的权力，这有助于加强对各权力部门的社会控制。

反对派虽然式微，但仍然有自己的声音。国家行动制度革新党的制宪会议代表安娜贝拉·阿津认为，“21世纪社会主义”只不过是对已经失败的旧版社会主义的一种反应而已。他们担心授予总统就各种问题召开人民参议会的权力可能导致人民受到操纵。^④爱国社会党领导人希尔马尔·古铁雷斯认为，新宪法把权力集中于总统，是“超级总统制”。他还认为新宪法是“独裁的”，把司法功能政治化了，因为宪法法院由制宪大会任命，而制宪

^① Fernando Gualdon, “Correa Dirige a Ecuador hacia el ‘Socialismo del Siglo XXI’ de Inspiración Chavista”. <http://vozdeizquierda.blogspot.com/2007/10/correa-dirige-ecuador-hacia-el.html>

^② “Socialismo en Ecuador”. <http://migranteecuadoriano.gov.ec/blogs/hjherman/2008/05/22/socialismo-en-ecuador/>

^③ 厄瓜多尔新宪法第5条，参见“Constitución del Ecuador 2008”. <http://pdha.georgetown.edu/Constitutions/Ecuador/ecuador08.html>

^④ “Asamblea Ecuador Aprueba Texto de Nueva Constitución”. <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/07/24/asamblea-ecuador-aprueba-texto-de-nueva-constitucion>

大会的成员多是执政党成员。厄瓜多尔印第安民族联合会的一位负责人指出,原宪法草案中有将西班牙语与两种土著人语言一并作为官方语言的规定,而讲土著人语言的人口占总人口的40%以上,但新宪法仅将西班牙语列为唯一官方语言,使新宪法具备了种族主义色彩。^①反对派制宪会议代表巴勃罗·卢西奥认为,总统集中了过多的权力是不合适的,中央银行丧失了自治也使国家失去了一个制衡行政部门的力量。基督教社会党的制宪会议代表克里斯蒂娜·雷耶斯认为,宪法是“集权的”,所有的权力都集中于行政部门,恐怕国家要掀起“征收的浪潮”。天主教会也公开反对新宪法,厄瓜多尔主教大会主席安东尼奥·阿雷吉认为,这部具有社会主义色彩的宪法对传统的道德原则产生了威胁,在堕胎、家庭、教育和信仰自由方面“自相矛盾”,如新宪法承认同性婚姻,使厄瓜多尔成为继乌拉圭之后拉美第二个承认同性婚姻的国家,对基督教传统的家庭和婚姻观念形成威胁,教会将对这些威胁“宣战”,当然这将以和平方式进行。^②天主教主教大会成员马里奥·鲁伊斯评论说:“我们同意厄瓜多尔没有国教,但这并不意味着国家信仰无神论。”他认为新宪法是“无神论的”。^③

2008年9月28日,厄瓜多尔在对新宪法是否生效进行全民公决,初步统计结果显示,65.33%的公民赞成通过新宪法草案,反对票仅为27.05%。尽管科雷亚尚拥有包括军队在内的政治力量的广泛支持,新宪法也得以顺利通过,但过去支持科雷亚组成制宪大会的某些政党却正在与他分道扬镳,如厄瓜多尔印第安民族联合会。虽然天主教会和厄瓜多尔印第安民族联合会都不一定能影响新宪法的通过和科雷亚的再度当选,但上述两个组织对厄瓜多尔民众的影响非常大。尽管在2009年4月26日依新宪法进行的大选中,科雷亚的得票率遥遥领先爱国社团党候选人、前总统卢西奥·古铁雷斯和右翼制度革新党候选人阿尔瓦罗·诺沃亚,以较大优势再度当选总统,标志着科雷亚的全面改革计划将进入实施阶段,但前进的道路上仍然荆棘,厄瓜多尔的“21世纪社会主义”仍然处在“革命”的初始阶段。

主要参考文献

1. Peadar Kirby, *Introduction to Latin America: Twenty - First Century Challenges*, London, Thousand Oaks, New Dehi, SAGE Publications, 2003.

2. “Constitución del Ecuador 2008”. <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Ecuador/ecuador08.htm>
 3. Tono Calleja, “El Camino de Ecuador es el Socialismo del Siglo XXI, El País”. http://www.elpais.com/articulo/internacional/camino/Ecuador/socialismo/siglo/XXI/elpeuint/20070918elpeuint_2/Tes
 4. Economist Intelligence Unit, *Country Profile: Ecuador*, 2007.
 5. Fernando Gualdon, “Correa Dirige a Ecuador hacia el ‘Socialismo del Siglo XXI’ de Inspiración Chavista”. <http://vozdeizquierda.blogspot.com/2007/10/correa-dirige-ecuador-hacia-el.html>
 6. Zavier Zavala Egas, “Corrupcion Politica: El Caso del Ecuador”. <http://unpan1.un.org/intracod/groups/public/documents/CLAD/UNPAN003775.pd>
 7. Alexis Rojas, “Rafael Correa Propone Socialismo Moderno”. http://alexisrojas.blog.com.es/2006/09/27/rafael_correa_propone_socialismo_moderno~1165085/
 8. Hernando Calvo Ospina, “El Socialismo del Siglo XXI del Presidente Rafael Correa Delgado”. <http://www.emancipacion.org/modules.php?name=News&file=article&sid=1290>
 9. Duroyan Fertl, “Ecuador: New Constitution Vote as Conflict Rises”. <http://www.greenleft.org.au/2008/761/39314>
 10. Jorge Boza Ramirez, “Iglesia Católica Critica Texto Constitucional”. <http://www.cre.com.ec/Desktop.aspx?Id=135&e=115927>
 11. 透明国际 2006 年 (http://www.transparency.org/publications/publications/ar_2006) 和 2008 年 (http://www.transparency.org/publications/publications/ar_2008) 年度报告。
 12. 科雷亚:《科雷亚谈厄瓜多尔的社会主义》,载《拉丁美洲研究》,2008年第3期。
- (责任编辑 鲁渝)

^① Duroyan Fertl, “Ecuador: New Constitution Vote as Conflict Rises”. <http://www.greenleft.org.au/2008/761/39314>

^② “Ecuador: Iglesia Católica Contraria a Proyecto Constitución”. <http://www.cadenaglobal.com/noticias/default.asp?Not=184485&Sec=6>

^③ Jorge Boza Ramirez, “Iglesia Católica Critica Texto Constitucional”. <http://www.cre.com.ec/Desktop.aspx?Id=135&e=115927>