

“当前拉美研究领域重大理论问题和现实问题座谈会”综述

·方旭飞

2007年12月20日,中国社会科学院拉美所召开“当前拉美研究领域重大理论问题和现实问题座谈会”,外交部副部长李金章,中联部副部长陈凤翔,以及来自外交部、中联部、拉美所、中国现代国际关系研究院、人民日报和新华社等单位的官员、学者和媒体记者70余人参加了研讨会。拉美所所长郑秉文主持了会议。

一 关于当前拉美地区总体形势

拉美地区在政治、经济、社会发展和对外交往中涌现的新情况和新问题与国际社会整体形势密切相关。当今世界处在大变革大调整之中,“求和平、谋发展、促合作”已经成为不可阻挡的时代潮流。这一特点在拉美也有具体表现。首先,拉美各国在保持政局稳定的前提下,致力于调整和变革,寻求符合自身条件的发展道路和模式。其次,在全球化趋势下,拉美经济与世界经济的融合日益加深,面对强有力的外部竞争,各国的危机感日益强烈,并做出了并不完全一致的政策选择。再次,拉美国家不断完善对外关系格局,努力提升国际影响力,努力参加跨区域的合作,以合作促发展成为拉美各国的现实需要和战略选择。

总体看来,稳定、变革和发展是当前拉美形势发展的主流。拉美地区自我调整、自我更新、自我发展的能力有所提高,发展潜力逐步释放,实力不断提升,外在空间逐步扩大,与国际政治经济体系的联系日益密切,影响力持续上升,这对提高发展中国家在国际关系格局中的整体地位和作用有着重要的、积极的意义。

二 对当前拉美政治研究领域重大理论和现实问题的看法

(一) 关于“21世纪社会主义”

委内瑞拉、玻利维亚、厄瓜多尔3国是拉美激进左翼执政的国家。2005年初,委内瑞拉总统查韦斯首次提出将建设“21世纪社会主义”作为发展方

向,并得到了玻利维亚、厄瓜多尔两国执政党的积极响应,3国已经分别计划和实施新的政策。目前,可以对“21世纪社会主义”作出如下判断。第一,“21世纪社会主义”不是马克思主义的科学社会主义。查韦斯的“21世纪社会主义”是基督教教义、印第安主义、玻利瓦尔主义、马克思主义、卡斯特罗思想和托洛茨基主义的混合体。玻利维亚总统莫拉莱斯的社会主义思想根植于印第安人的传统文明和价值观。厄瓜多尔总统科雷亚基本上接受了查韦斯的思想,只是强调要适合本国国情。第二,3国执政党均为资产阶级民族主义政党,而不是无产阶级政党。第三,“21世纪社会主义”是以查韦斯为代表的部分拉美资产阶级左翼对新发展模式的探索。第四,能源国有化是3国建设“21世纪社会主义”的重要物质基础。第五,3国的新政尚处于初始阶段,面临着许多困难、阻力和问题。

(二) 关于拉美的发展道路和模式

进入21世纪,拉美国家对发展道路的探索出现了多元化趋势。既存在比较激进的发展模式,也存在稳妥、务实的发展模式,各国对发展道路的探索处在一个关键的十字路口,面临艰难的抉择。一方面,经过几十年的改革,新自由主义发展模式在拉美遇到了空前的阻力,左翼政党提出的反新自由主义口号得到广大中下层民众的普遍响应,各国政府都不再对本国的经济改革冠之以“新自由主义”的标签。另一方面,反对新自由主义的改革也并非一帆风顺。在公开反对新自由主义模式的委内瑞拉、玻利维亚和厄瓜多尔等国,改革措施遭到反对派的强烈抵制。寻找适合本国国情的发展道路和模式,成为当前拉美各国的首要任务。

(三) 关于民族主义和跨国公司利益的关系

拉美地区的民族主义势力呈现进一步回潮的势头。这加剧了民族主义与国际资本、国家主权与跨国公司之间的矛盾和冲突。委内瑞拉、玻利维亚和厄瓜多尔等激进左翼执政的国家,普遍采取了能源国有化政策。它们都强调国家对能源部门的所有权

和收益权，加强国家的掌控，使政府在能源的开发、经营和销售领域起主导作用，并在收益分配中享有较高比例。这些带有强烈民族主义色彩的政策引发拉美国家政府与跨国资本利益之间的尖锐冲突。

（四）关于民主化与民主的可持续性

民主化是拉美政治发展的一条主线。各国在经历了 20 世纪 70 年代以来大规模的民主化浪潮后，都建立了民主形式的政府，拉美民主政治得到进一步巩固，但在拉美民主化巩固过程中出现一些值得关注的新现象和新问题。第一，民主化进程进一步深入，民众却失去了政治参与的热情。第二，一些拉美国家试图扩大民众参与程度，提出建立更直接的参与制民主的方案，但许多民众对此态度相当冷淡。因此，寻找适合本国国情的民主模式，仍然是拉美政治现代化和各国政府面临的主要挑战之一。

三 对拉美经济研究领域的重大理论和现实问题的基本看法

（一）关于拉美经济改革

经过 20 多年的改革，拉美国家的经济开放度明显加大，同外部的联系更加密切，但各国在经济整体走势、具体政策等方面均表现出日趋明显的差异。若以开放度、与美国经济的密切程度作为一个衡量标准，拉美地区可分为三部分。（1）墨西哥、中美洲和加勒比地区与美国的联系越来越密切，与世界经济的融合度较高。（2）以巴西为主导的南方共同市场，开放度以及与世界经济的融合度相对较差，与美国经济的联系也不如墨西哥和中美洲地区紧密。（3）介于以上二者之间的安第斯地区则出现了分化，委内瑞拉与南方共同市场的联系日益密切，哥伦比亚和秘鲁则加强了与美国的联系。

在经济政策领域，实用主义成为拉美各国的共同选择。拉美国家在经济政策领域没有发生根本性变化，但在社会和公共政策领域加大了政府调控力度，尽可能地减少“市场失灵”对社会领域的负面影响。不论左翼还是右翼政府，都加大了政府干预力度，增加社会投资，以纠正新自由主义经济政策在分配领域的“政府缺位”，试图解决长期以来困扰拉美经济发展的贫困问题和贫富分化问题。

拉美国家已经形成了一整套市场经济体制，各国根据市场的变化，适时地进行政策调整。拉美一些左翼或者中左翼政党尽管在选举中提出了“反对新自由主义”的口号，但当选后都尽可能避免意识形态化，通常用实用主义来指导政策的制定和

实施。在经济政策方面，多数左翼政府认可了新自由主义的合理内核，有选择地延续了原有经济政策，继续推行市场经济体制，实施适度的私有化和对外开放，使经济得以在政权接替过程中保持平稳。另一方面，以委内瑞拉、玻利维亚和厄瓜多尔为代表的少数激进左翼政府，提出了建设“21 世纪社会主义”和“印第安社会主义”等主张，在经济上提出反对新自由主义政策，并采取一系列相对激进的措施，对原有经济政策进行了较大幅度的变革。改革的重点在于实施能源部门或电信、铁路、航空等“战略部门”和“关键部门”的国有化。

（二）关于拉美对外经济战略的调整

拉美国家对外经济战略的调整主要从以下三个方面入手。第一，加强制度化建设。在拉美，已有 58 项地区或双边的贸易优惠协定（绝大多数是 2000 年以后签订的）。拉美国家拟进一步加强与地区外国家的联系，促进贸易增长。第二，加强贸易多元化。拉美国家积极促进与美国的经济和贸易联系，一些国家已与美国签署自由贸易协定；拉美正在通过西班牙和葡萄牙搭建伊比利亚美洲平台，加强与欧盟的联系；通过中国、印度、澳大利亚等国家加强与亚太地区的经济联系。第三，加强区域化建设，实行开放的地区主义。此外，拉美正在将各个小型区域一体化组织内的优惠措施进行整合，促成整个拉美地区共享的贸易优惠措施。

（三）关于中拉经贸合作

中拉经贸关系具有不平衡性和竞争性的特点。不平衡性主要表现为区域不平衡、部门不平衡和利益集团不平衡三个方面。相互竞争不仅存在于拉美各国的国内市场，也存在于美国等第三方市场。上述特点导致中拉贸易争端不断，大大影响了中拉经贸的正常往来和发展。为了促进经贸关系的正常发展，中拉双方应着眼于未来，积极解决经贸交往中的消极因素，实现利益双赢。

四 对拉美“社会凝聚”新理念的看法

拉美各国长期存在贫困、收入分配极端不平等难题，社会矛盾极其复杂。经过几十年的探索，改革逐步深入到社会领域。当前，“社会凝聚”作为拉美地区新的社会政策理念被拉美经委会高调提出并积极倡导，受到人们的强烈关注。这也表明拉美经委会的社会发展观已经从强调社会发展转变为强调“社会凝聚”。

拉美经委会指出，“社会凝聚”的主要目标是

反对贫困、消除社会发展的不平衡和社会排斥，主要手段是促进就业、提高教育质量、建立和完善社会保护体系。相关的政策调整包括以下三个方面。第一，增加社会公共开支。努力解决增加社会公共开支和限制财政支出之间的矛盾，促进社会公共开支的可持续性增长。第二，需要相应的体制和制度建设，深化体制改革。第三，促使不同社会部门和社会阶层之间达成共识，建立社会协议或者政治协议，实现政治上的可治理性。

然拉美经委会已经把“社会凝聚”作为新的社会政策理念广泛推广，但是，要真正实现“社会凝聚”的目标，还需要长期的、艰苦的努力。

五 对拉美国际关系研究领域的重大理论和现实问题的看法

(一) 关于美拉关系的调整及其新动向

进入 21 世纪尤其是“9·11 事件”以后，美拉关系发生了很大变化。20 世纪 90 年代形成的对民主化和新自由主义改革的共识渐趋淡化；左翼和中左翼政党上台执政，调整了内外政策；拉美国家的反美情绪日益高涨。

为应对新形势，美国开始调整对拉美的政策。2007 年 3 月布什总统访问拉美 5 国，目的是遏制委内瑞拉在拉美地区的政治影响，改善美国在拉美地区的形象。布什提出了资助各国中小企业发展、提升拉美国际竞争力的建议。但目前美国对拉美政策的调整方向并未明确，美拉关系没有发生实质性改变。有两个因素将影响未来美国对拉美的政策的调整：一是 2008 年美国大选的结果，二是拉美左翼政府对美拉关系的持续影响。20 世纪 90 年代以来，美国一直没有改变对拉美的输出民主战略。但拉美众多左翼政府的上台，使这一战略的实施受到挑战。拉美左翼政权不但通过民主选举上台，而且上台后延续了民主选举的政治制度，这制约了美国实施输出民主战略的空间。

尽管美国对拉美的政策调整还不明朗，但美拉关系中出现了—个值得关注的新动向，即美国日益重视运用非政府组织的力量对拉美施加压力。

(二) 关于拉美国家对外战略的调整

在全球化进程当中，由于各国的全球化战略选择以及进行调整的条件不尽相同，拉美国家在战略调整方面的分化正在日益扩大。

在地区一体化领域，巴西积极主导了南方共同市场的一体化合作，推动南方自由贸易区的建立。

但是，巴西的对外战略也面临着巨大挑战。第一，美国积极推行与拉美各国的双边贸易自由化战略。第二，随着石油价格的上涨，委内瑞拉积极推行拉美地区能源一体化战略，强化了对周边国家的政治影响。巴西不得不—方面继续保持与美国的良好关系，另—方面必须避免与委内瑞拉、玻利维亚等实施能源国有化的国家产生矛盾。

墨西哥的对外战略也发生了一些变化。“9·11 事件”以后，墨西哥以北美自由贸易区为基础向北推进的战略受到制约。美国出于安全考虑，停止了与墨西哥在移民问题上的合作。墨西哥国内在对外战略方面发生了分歧，出现了两种不同的主张：—种意见主张从现实主义出发，停止与美国的依附性关系，在移民等问题上与美国进行对话，建立积极的合作关系；另—种意见主张放弃向北推进的对外战略，建立和实施向南发展的战略。

查韦斯上台后，委内瑞拉政府实施了积极扩展国际空间的对外战略，对拉美国家的对外关系产生了重大影响。委内瑞拉积极支持拉美左翼政府的战略促进了左翼政府之间的合作，试图替代美洲自由贸易区的玻利瓦尔替代计划得到古巴、玻利维亚、尼加拉瓜等国的积极支持。

(三) 关于拉美国家对外战略多元化的新变化

拉美国家在对外战略多元化方面的最大变化是，日益强调和重视与地区外发展中大国的合作，其中印度和中国成为发展合作的焦点。近年来，印度对拉美国家的贸易和投资增长迅速，拉美国家也把发展与印度的关系看成是推动与发展中大国关系的机遇。目前，印度与巴西的合作取得巨大进展，建立了印度、南非、巴西三国对话和合作机制。

六 对委内瑞拉、玻利维亚和厄瓜多尔 3 国制宪改革问题的看法

(一) 委内瑞拉修宪公投失败的原因及影响

2007 年 8 月，查韦斯总统提出了修改 1999 年宪法的提案。12 月 2 日对查韦斯提出的修改宪法提案进行全民公决，提案以微弱劣势未获通过。

修宪公投失败的主要原因是：第一，选民投票率不高，弃权率高达 44%（720 万人），许多查韦斯支持者没有积极参与公投。第二，时间仓促。从 2007 年 8 月 15 日查韦斯正式提交修宪提案到 12 月 2 日举行公投，仅有不到 4 个月的时间，各方没有时间对提案进行充分讨论，政府未能有效地向选民进行宣传。第三，修宪提案中“总统可以无限期

连任”等条款引发各派争议。反对派指责查韦斯破坏民主体制和私有产权，企图搞个人独裁。即使在查韦斯阵营内部，对修宪提案也存在尖锐分歧。

修宪提案遭到否决是对查韦斯阵营的一次重大打击。但是查韦斯没有放弃修宪愿望，依然渴望以国家根本法的形式确立既有的执政成果，为深化社会变革扫清道路，并试图寻找其他途径将其付诸实施。他要求议会及其支持者提出“更简洁的改革”建议。2007年12月14日委内瑞拉议会通过一项经济和社会发展计划，声称要建立“社会主义的生产模式”，修改国家的地域结构，建立“新的国家地缘政治”。这两项内容原本是查韦斯修改宪法建议中的重要组成部分。有人甚至预计，查韦斯将把全民公决否决的宪法修正案中除总统无限连任条款以外的所有其他条款都变成法律。

（二）厄瓜多尔制宪进程及其影响

2007年11月30日厄瓜多尔召开制宪大会，负责在6个月内制定一部新宪法。若新宪法草案能在制宪大会通过，将于2008年交由全民公决。

新宪法的主要目标有：对国家的政治、经济和社会结构进行激进、深刻和快速的变革，开展所谓“公民革命”，使政府在政治、经济、社会发展发挥主导作用；取消总统不许连任的限制，允许连选连任一次；摒弃新自由主义发展模式，寻找符合国情的发展道路。

制宪大会的成立以及新宪法的制定，将使厄瓜多尔的政治面貌发生重大变化，表明厄瓜多尔走上了全面改革之路。由于科雷亚总统有较高的支持率，执政党在制宪大会中占绝对多数，厄瓜多尔制宪大会将基本按照执政党的改革计划完成新宪法的制定。但在政治上高度“碎片化”的厄瓜多尔，如果新宪法只反映一党一派利益，不能反映全民长远的利益，就可能成为新一轮政局动荡的导火索。另外，反对派势力正在寻找机会蓄势待发。一旦新宪法草案涉及反对派根本利益，则有可能重蹈委内瑞拉修宪公投失败的覆辙。

（三）玻利维亚修宪危机

2006年8月玻利维亚制宪大会成立，任务是起草一部新宪法。按照计划，制宪大会的制宪工作按计划应于2007年12月14日前完成，但由于政府和反对派之间、各省之间、各政治力量之间在许多问题上存在严重分歧，制宪大会面临许多困难。制宪大会所在城市苏克雷频发抗议活动，致使制宪

大会于2007年8月中旬后陷于瘫痪。2007年11月制宪大会恢复工作，但频发的抗议活动严重干扰制宪大会的活动。11月24日，在反对派缺席的情况下，由执政党在制宪大会上通过了新宪法文本。反对派对此提出批评，认为这样做不合法。12月9日，制宪大会在激烈辩论后通过了新宪法草案，但遭到主要反对党的拒绝，若干反对派省长甚至宣称要以自治相对抗，政局有进一步恶化的危险。按照规定，新宪法只有在全民公决通过后才能生效，而玻利维亚是否能顺利地就新宪法问题举行公民公决，渡过制宪危机，尚需观察。

（四）对委内瑞拉、厄瓜多尔和玻利维亚3国形势的基本研判

委内瑞拉、玻利维亚和厄瓜多尔3国都在积极推进“社会主义”改革。3国先后开始修宪或制宪，主要目的是通过制定新宪法或修改宪法来推进竞选中所承诺的社会改革。但从目前宪法文本或制宪的基本原则来看，3国改革的力度很大，所涉及的社会层面很广，已经不单纯是经济改革或是社会改革了，而是要打破旧有的制度，建立起有本国特色的“社会主义”模式和制度。

修宪和制宪过程反映了3国政治经济发展中的诸多问题。首先，贫困问题非常严重，3国贫困人口占总人口的比重在28%至60%之间。其次，3国反对修宪或制宪的主力已经不仅仅限于传统的老党和政治精英，学生运动、地方政府和社会团体等政治势力加入了反对派行列。再次，3国在推进制宪和修宪时所面临或引发的矛盾极为复杂和棘手。尤其是玻利维亚，修宪使国家面临分裂的危险。

从目前的形势来看，这3个国家在修宪或制宪进程中还没有出现“失控”的局面。3国军队基本保持中立和不干预的立场。但是制宪和修宪涉及土地所有权、国有化、政治体制、选举制度、印第安人权利等多方面非常敏感的议题，引发的争议非常激烈。修宪和制宪议题的纷争将会持续不断，并严重干扰3国的经济发展和政治、社会形势的稳定。

最后，与会学者就如何加强拉美研究，促进与拉美国家的联系，提出了一些看法。他们一致认为，要认真总结拉美各国在政治、经济和社会发展以及对外交往中的经验教训，及时研究拉美地区出现的新情况、新问题。要加强研究队伍建设，为促进中拉交往提供有力的智力支持。

（责任编辑 刘维广）