

·拉美竞争力研究·

拉美地区产业结构的国际比较

·谢文泽

内容提要 在“三个中心”“四个塔级”的世界经济格局中，拉美地区的位置较为尴尬：产业结构优于东亚和东南亚地区，但国际竞争力却落后于后者。拉美地区产业结构的突出特点是“两高两低”，即人均国民收入水平高，产业结构发展程度高，国际竞争力低，制造业的国民经济支柱作用低。拉美地区的制造业以资源密集型产业为主，但其劳动力、资本和技术密集型产业落后于东亚和东南亚地区。自20世纪80年代以来，拉美国家进行了大规模的产业结构调整，试图改造并升级其制造业部门。

关键词 拉丁美洲 产业结构 国际比较

在发展中国家和地区，拉美地区的产业结构发展程度是最高的。但是，随着全球产业大转移和世界经济格局的改变，拉美地区陷入了尴尬境地：其产业结构优于东亚和东南亚地区，但国际竞争力却落后于后者。目前，拉美国家正利用有利时机，试图改变这种局面。

一 “三个中心”和“四个塔级” 的世界经济格局

20世纪60年代以来的三次全球性产业大转移使世界经济格局发生了巨大变化。第一次全球性产业大转移发生在20世纪六七十年代，美国、日本等发达国家先后把劳动密集型产业和资本密集型产业向发展中国家（地区）转移。第二次全球性产业大转移发生在80年代，美、日、欧洲国家等发达国家的产业结构向高技术化、信息化和服务化方向发展，把传统产业和一些低技术密集型产业向发展中国家（地区）转移。东亚地区、特别是亚洲“四小龙”和东盟，是这两次全球性产业大转移的主要受益者。20世纪90年代以来，第三次全球性产业大转移快速推进，发达国家和新兴工业化国家（地区）在继续向发展中国家转移劳动密集型和资本—技术密集型产业的同时，开始向发展中国家转移高新技术产业，特别是向少数发展中大国大规模

地转移高新技术产品生产过程中的加工制造工序。

在三次产业大转移中，美国、日本和东亚国家（地区）处于中心地位，其他国家（地区）处于边缘、半边缘地位。第一次产业大转移期间，美国和日本把劳动密集型产业转移到亚洲“四小龙”。第二次产业大转移期间，美国把计算机及其低端产品的生产转移到“四小龙”；日本把家电产业转移到东盟国家；“四小龙”把劳动密集型产业向东盟国家及中国大陆转移。第三次产业大转移期间，美国把计算机及其外围设备、中高端半导体产品的生产以及软件开发等转移到中国大陆、中国台湾省、韩国、新加坡、印度等地。

随着全球性产业大转移，世界经济格局出现了两大突出特点。

第一，“三个中心”和“四个塔级”。经济全球化和全球性产业大转移催生出了当代世界经济中的“三个中心”：创新中心、制造业中心、初级产品供给中心。欧洲国家、美、日等发达国家是创新中心，引领世界经济的增长与发展；以亚洲“四小龙”为代表的新兴工业化国家和地区及中国、印度等少数发展中国家是制造业中心，中国被称为“世界工厂”；石油出口国和自然资源丰富的一些发展中国家是初级产品的供给中心。墨西哥、巴西等少数发展中国家是区域制造业中心，也是初级产品供给中心。

世界经济格局出现了“金字塔”式的结构，明显存在着四个塔级：美国一超独霸，居塔尖位置；其他发达国家和新兴工业化国家为第二级；属

收稿日期：2008-05-12

作者简介：谢文泽，男，1995年毕业于南开大学历史系，获历史学硕士学位。现为中国社会科学院拉丁美洲研究所经济室副研究员。（中国社会科学院拉丁美洲研究所，北京 100007）

于制造业中心和初级产品供给中心的发展中国家居第三级；其他众多发展中国家（地区）居第四级。四个塔级之间的差距呈日益扩大的趋势。

第二，国家（地区）间的竞争向区域集团之间的竞争转变。在“三个中心”和“四个塔级”框架内，绝大多数国家（地区）依托区域集团的力量进行集体性的国际竞争和博弈。区域集团主要通过签订区域性贸易协定而组建起来。到2007年7月为止，向WTO通报的区域性贸易协定有380个，其中205个协定得到实施。北美自由贸易区、欧盟、南方共同市场、东盟、东非和南非共同市场等5个区域性集团影响较大。

目前，北美自由贸易区的经济实力最强，美国、加拿大、墨西哥3国的总面积约2200万平方千米，拥有4.32亿人口，GDP为14万多亿美元。其次是欧盟，它有27个成员国，约422万平方千米，4.93亿人口，GDP为12万多亿美元。南方共同市场有4个成员国（巴西、阿根廷、乌拉圭和巴拉圭），其总面积约1188万平方千米，2.35亿人口，GDP约1.2万亿美元。东盟有10个成员国，其总面积约446万平方千米，5.65亿人口，GDP约1.1万亿美元。东非和南非共同市场有19个成员，其总面积约1447万平方千米，4.3亿人口，GDP约5700亿美元。上述五大区域集团的成员国总数为63个，约占联合国成员国总数的1/3，人口数量约占世界总人口的1/3，总面积约占全球总面积的40%，但GDP合计却占世界GDP的2/3。

因大规模实施“进口替代工业化”战略，拉美国家没有抓住第一次和第二次全球性产业大转移的机遇，但赶上并融入了第三次产业大转移进程。因大力发展出口加工业（“客户工业”），墨西哥成为北美洲的制造业中心；与此同时，因大量拥有石油和出产蔬菜和热带水果的优势，墨西哥成为初级产品供给中心的一员。在南美洲，巴西成为区域制造业中心，同时也是初级产品供给中心的重要成员；委内瑞拉是拉美的第一大石油生产国和出口国，智利是世界第一大铜生产国和出口国，阿根廷素有“世界粮仓”的美誉，玻利维亚、哥伦比亚、厄瓜多尔、秘鲁、乌拉圭等国是能源和农产品出口国，它们都跻身于初级产品供给中心的行列。

在“塔级”结构中，巴西、墨西哥、阿根廷、智利、秘鲁、委内瑞拉、哥伦比亚、厄瓜多尔、玻利维亚、乌拉圭等国居第三级，其他拉美国家（地区）则基本上处于第四级。

二 “两高两低”：拉美地区产业结构的突出特点

在目前的世界经济格局中，处于不同“塔级”的国家（地区）和区域集团之间正进行着错综复杂的合作与竞争。

与其他发展中地区相比，特别是与东亚和东南亚地区相比，拉美的产业结构有两大突出特点，即“两高两低”。

一是人均国民收入水平高。评价产业结构的发展程度，首先要看人均国民收入水平。与其他发展中国家和地区相比，拉美和加勒比地区的国民收入水平较高。据世界银行统计，2005年，拉美和加勒比地区的人均GDP为4767美元，远远高于东亚地区的1863美元、撒哈拉以南非洲的841美元及南亚地区的765美元。据联合国拉美经委会统计，绝大多数拉美地区的经济体属中等或中高收入水平的经济体。

二是产业结构发展程度高。经济发展不仅表现为经济规模的扩张，而且还表现为产业结构向发达国家的结构类型靠近，即产业结构高度化。在衡量产业结构发展程度的诸多指标中，产值构成和就业结构是两个最重要的指标。

第二次世界大战结束以来，特别是20世纪60年代以来，世界经济以较快的速度增长，发展中国家（地区）的人均GDP出现了不同程度的增长，产业结构发生了重大变化。1960~2000年间，全球人均GDP年均增长率为2.76%，东亚地区为4.96%，东欧地区为1.78%，拉美地区为1.78%，中东地区为2.20%，南亚地区为2.24%，撒哈拉以南非洲为0.66%；随着经济增长，农业占GDP的比重大幅度下降，工业和服务业的比重上升。

从表1可以看出，与东亚和东南亚、南亚及撒哈拉以南非洲等发展中地区相比，拉美的就业比重和产值结构、特别是第三产业的就业比重和产值比重，与OECD成员国最为接近。

WTO, *Regional Trade Agreement*. <http://www.wto.org>

World Bank, *World Development Indicators Database*, Apr. 2007.

CEPAL, *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, 2007.

Norman Loayza, Pablo Fajnzylber, César Calderón, *Economic growth in Latin America and the Caribbean: Stylized Facts, Explanations and Forecasts*, the World Bank, Washington D. C., March 2005.

表 1 拉美地区的主要产业结构指标及国际比较

指标		OECD	拉丁美洲	东亚和东南亚	南亚	非洲
就业比重 (%)	第一产业	3.9	19.1	38.4	48.0	64.7
	第二产业	24.5	22.0	26.9	21.7	9.6
	第三产业	71.5	58.9	34.7	30.3	25.7
产值结构 (%)	第一产业	1.9	6.4	11.6	18.2	15.2
	第二产业	27.7	30.4	46.0	27.5	32.5
	制造业比重 (%)	15.4	19.5	27.0	15.3	11.9
	第三产业	70.4	60.3	42.4	54.3	52.3
出口占 GDP 的比重 (%)		46.45	46.20	61.35	49.07	37.99
工业制成品出口占总出口的比重 (%)		78	54	81	72	33
高科技产品占工业制成品出口的比重 (%)		57.8	21.5	47.4	43.6	16.1

资料来源：(1) 三大产业产值的比重、出口占 GDP 的比重：World Bank, *World Development Indicators Database*, Apr. 2007.

(2) 三大产业的就业比重：International Labor Organization, *Global Employment Trend: January 2008*, Geneva, International labor Office, 2008.

(3) 制造业的比重：United Nations, *National Accounts Main Aggregates Database*, Aug. 2007.

(4) 工业制成品出口占总出口的比重、高科技产品出口占工业制成品出口的比重：WTO, *International Trade Statistic*, 2007, Table II 8, 9, 10.

三是国际竞争力低。拉美地区产业结构的发展程度高于东亚和东南亚地区，但其国际竞争力却低于后者。据瑞士国际管理开发学院 2007 年的《世界竞争力年鉴》，按照分值由高到低将被评估的 55 个经济体分为 3 组：第一组（分值为 100~80）有 14 个经济体，东亚地区的新加坡以 99 分居第 2 位，中国香港以 93.5 分居第 3 位，其他 12 个均为发达经济体；第二组（分值为 80~60）有 17 个经济体，东亚、东南亚和南亚地区有 5 个（中国、中国台湾省、马来西亚、印度和韩国），拉美地区只有 1 个（智利），其他均为欧洲的经济体；第三组（分值为 60~30）有 24 个经济体，东南亚有 3 个（泰国、菲律宾和印度尼西亚），拉美地区有 5 个（哥伦比亚、墨西哥、巴西、阿根廷和委内瑞拉），非洲只有 1 个（南非），其他为东欧和中欧的经济体及以色列。东亚和东南亚地区的主要经济体位于第二组，拉美地区的主要经济体位于第三组，这意味着拉美地区的国际竞争力低于东亚、东南亚和南亚地区。

世界经济论坛 2007 年的《全球竞争力报告》评估了 131 个国家（地区）的国际竞争力，中国、中国台湾、中国香港、印度、新加坡、韩国、马来西亚、泰国等东亚和东南亚国家（地区）均位居前 50 位；拉美国家中，只有智利和巴巴多斯位于前 50 位，而墨西哥、巴西、阿根廷、秘鲁、委内瑞拉、哥伦比亚、巴拿马等拉美国家则位居第 51~100 位。

联合国国际贸易中心列举的贸易绩效指数包括 184 个国家和 14 个不同的出口部门，涉及 3 500 种产品和全球 90% 以上的贸易额，能比较全面地对比各国（地区）的出口绩效和竞争力。得分越多，表明贸易绩效越好，竞争力越强。表 2 选择的几个国家和地区基本上可体现出各自所在地区的国际竞争力。拉美地区的出口绩效和竞争力明显低于东亚和东南亚地区。

表 2 一些拉美、东亚和东南亚国家的贸易绩效指数比较（2006 年）

拉美地区		东亚和东南亚地区	
国家	分值	国家	分值
阿根廷	7	印度尼西亚	24
巴西	8	马来西亚	51
智利	12	中国	55
墨西哥	77	韩国	96

资料来源：UNCTAD/WTO International Trade Center, *Country Market Analysis Profile: Trade Performance Index*. <http://www.intracen.org>

拉美地区的国际竞争力低于东亚和东南亚地区，与拉美地区产业结构的以下特点有关。

四是制造业的国民经济支柱作用低。如表 1 所示，在产值结构中，拉美地区的制造业比重（19.5%）低于东亚和东南亚地区（27.0%）。在出口结构中，拉美地区工业制成品出口占总出口的比重为 54%，而东亚地区为 81%。

制造业是国民经济的重要支柱，也是综合国力和国际竞争力的体现。制造业是拉美国家经济增长的主要支柱，但其重要性有所下降。如 20 世纪 70 年代，巴西制造业产值占 GDP 的比重曾高达 30% 左右，推动了经济增长，创造了“巴西奇迹”。亚洲“四小龙”通过大力发展制造业而实现了“经

International Institute for Management Development, *World Competitiveness Yearbook 2007: Scoreboard*, MD, Lausanne, Switzerland.

“The Global Competitiveness Report 2007 - 2008”, in *World Economic Forum*, Table 4.

济起飞”和经济高速增长，发展成为新兴工业化国家（地区）。中国、马来西亚、印度尼西亚等东亚和南亚国家的发展中国家正大力实施制造业的发展和升级战略，以此带动经济的快速增长和发展。

三 拉美地区与东亚和东南亚地区制造业的比较

在发展中国家（地区），拉美地区的制造业与东亚和东南亚地区的竞争程度较高。

拉美地区的制造业主要集中在巴西和墨西哥。据联合国工业发展组织（UNIDO）统计，2005年，巴西制造业部门的增加值占拉美地区制造业增加值的41%，墨西哥占20%，两国共占61%；墨西哥是拉美地区第一大工业制成品出口国，其工业制成品出口占地区工业制成品出口总额的63.8%，巴西占24.2%，两国共占88%。

拉美地区与东亚和东南亚地区在制造业领域的竞争主要集中在巴西和墨西哥与中国、马来西亚、印度尼西亚、越南等东亚和东南亚国家之间的竞争。如表1所示，在东亚和东南亚地区的出口中，绝大部分（81%）为工业制成品，其中近一半（47.4%）为高科技产品；拉美地区工业制成品的出口比重较低（54%），其中仅有1/5左右为高科技产品。

表3把制造业产业分为资源密集型产业、劳动力密集型产业及资本—技术密集型产业三大类。拉美的制造业产业以资源密集型产业为主，其增加值约占整个地区制造业产值增加值的一半（47.7%）。东亚和东南亚地区则以劳动力密集型产业及资本—技术密集型产业为主，二者的增加值占地区制造业部门增加值的70%以上。

两个地区相比，拉美地区的资源优势比较突出，同时拥有相对丰富的劳动力资源；而东亚和东南亚地区的劳动力资源优势比较突出，自然资源较贫乏。因此，两个地区在资源密集型产业领域的互补性大于竞争性，但在劳动力密集型产业及资本—技术密集型产业领域的竞争较为激烈。无论是在纺织、服装等传统的劳动力密集型产业，还是在电子计算机、家电、通讯设备等高科技产品的加工和制造领域，拉美地区均落后于东亚和东南亚地区。

表3 拉美地区与东亚、东南亚地区制造业结构比较

产业	增加值比重（%）	
	拉美地区	东亚和东南亚地区
资源密集型	47.7	28.9
劳动力密集型	19.3	38.6
资本—技术密集型	32.0	32.5

资料来源：UNIDO, *Industrial Statistics Database*.
http://www.unido.org

(1) 资源密集型产业包括食品和饮料、烟草、木制品、造纸和纸制品、矿砂及石油产品、非金属矿产品、家具、橡胶和塑料、皮革。

(2) 劳动力密集型产业分传统劳动力密集型产业和高科技产品的加工与制造产业两部分。传统劳动力密集型产业包括纺织、服装、印刷和出版、其他交通设备（如自行车、摩托车等）。高科技产品的加工与制造产业包括计算机、电子机械与工具、家电和通讯设备。

(3) 资本—技术密集型产业包括化工、基本金属制品、不锈钢制品、机械设备、机动车、医药、检测及光学仪器。

作为南美洲的制造业中心，巴西在劳动力密集型及资本—技术密集型产业领域，与东亚和东南亚地区的竞争较为激烈。墨西哥的劳动力密集型产业与东亚和东南亚地区的角逐处于白热化状态。

四 拉美地区的产业结构调整

20世纪80年代初以来，拉美国家进行了大规模的产业结构调整。如前所述，拉美的产业结构发展程度（即产业结构高度）已接近发达国家的水平，因此，调整的核心目标不是进一步提高产业结构高度，而是制造业部门的改造与升级。

制造业的结构调整有以下三个突出特点：一是由“进口替代”转向出口导向；二是凭借比较优势，逐步形成两种生产与贸易专业化模式，即南美洲以自然资源加工工业为主的模式及墨西哥和中美洲以客户工业为主的模式；三是自20世纪90年代中期起，实施制造业升级战略，各主要拉美国家纷纷制定新的产业政策，鼓励和支持高新技术产业的发展，培育新的竞争优势和国民经济支柱。

（下转第60页）

UNIDO, *Industrial Statistics Database: Brazil, Mexico, Argentine*
http://www.unido.org

苏振兴：《拉美国制造业的结构调整》，载《拉丁美洲研究》，2002年第6期。

由贸易区可望获得长足进展。如果共和党被淘汰，拉美各次区域的南方板块、南北方板块并存、相互博弈的现象将长期存在。

(责任编辑 蔡同昌)

主要参考文献

1. CEPAL, *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y Caribe, Tendencias, 2005 - 2006*, Santiago, Chile, 2006.
2. Francisco Rojas Aravena Josette Altmann B., "Multilateralismo e Integración en América Latina y el Caribe". <http://www.Flacso.org>
3. Programas Presidenciales de Chile, Perú México, Honduras y Bolivia. http://www.oas.org/OASpage/esp/Documentos/Carta_Democratica.htm
4. Carlos Malamud, "Los Frenos a la Integración Regional

(上接第 41 页)

影响产业结构升级的主要因素有社会需求、科技进步、资源供给等。自 2003 年以来，拉美地区已连续 5 年保持较高的经济增长速度，这是产业结构升级难得的历史性机遇，但也存在着不利因素。

拉美地区的消费支出占 GDP 的比重一直很高。近几年来，经济增长速度较高，人均 GDP 持续增长，内需旺盛。但是，收入分配差距过大，贫困人口所占的比重仍较高，制约着内需的进一步扩大。

近几年来，固定资产投资率（固定资产投资占 GDP 的比重）一直保持在 20% 以上，不仅促进了经济增长，而且有利于产业结构调整。但是，内部储蓄不足，对外资的依赖程度仍较高。

出口需求旺盛，初级产品价格上涨，出口收入大幅度增加，是拉美地区经济持续增长的关键因素。未来几年，初级产品（特别是能源）的价格仍将在高位运行。但是，美国的“次贷危机”仍在延续，美国经济面临衰退，世界经济增速放慢，拉美地区的出口形势面临着一定的风险。

技术进步是产业结构升级的动力。拉美国家对技术引进的依赖程度很高，而自主研发的技术创新能力较低。研发投入较少严重制约着技术进步。据联合国公布的数据，2005 年，韩国的研发投入约为 150 亿美元，而整个拉美地区却不足 130 亿美元。巴西是拉美地区的研发大国，其研发投入占整个地区研发投入的 40%，但其研发投入占 GDP 的比重不足 0.8%。

众所周知，拉美地区地域辽阔，自然资源丰富，有利于巴西、墨西哥等主要拉美国家培育和发

展资源开发与深加工为支柱的产业结构。这些国家人力资源充足，教育体系较发达，劳动力素质相对较高，但教育投入不足，教育资源分配不均，教育质量有待提高。

资金不足是制约产业结构升级的一个关键因素。虽然出口收入的大幅度增加使拉美地区实现了历史上罕见的“双顺差”，绝大多数国家实现了财政盈余，但高达 7 000 多亿美元的外债仍是沉重的负担，仅还本付息就几乎吸干了拉美国家的财政盈余和外汇收入。这种局面短期内难以改变，拉美地区的产业结构调整 and 升级任重道远。

(责任编辑 蔡同昌)

主要参考文献

1. [美] H. 钱纳里著：《工业化与经济增长的比较研究》，上海，上海三联书店，1996 年。
2. Derek Hill, "Latin America: High - tech Manufacturing on the Rise, but Outpaced by East Asia", in *NFOBRIEF*, National Science Foundation, NSF 02 - 331, Aug. 2002.
3. Irene Schipper, Esther de Haan, *CSR issues in the ICT hardware manufacturing Sector*, Centre for Research on Multinational Corporations of Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen (SOMO), Amsterdam, 2005.
4. Gustavo Burachik, "Technological Change and Industrial Dynamics in Latin America", in *CEPAL Review*, No. 71, Aug. 2000.
5. Jorge Katz, "Structural Changes and Productivity in Latin American Industry, 1970 - 1996", in *CEPAL Review* No. 71, Aug. 2000.

UNESCO, *Fact sheets of Science and Technology*, 2007.

Sino - Latin American Economic and Trading Cooperation:

Fostering the Virtuous Cycle by Promoting Economic Growth (pp. 3 - 11)

Latin America attains continued prosperity since the year of 2003. In the meantime, the economic and trading cooperation between it and China was greatly boosted, which was noticeably characterized by mutual benefit and common development. In the past four years the bilateral trade volume was almost tripled. They shared sharply growing bilateral investment and increased contracts for works of civil. The cooperation is definitely playing a vigorous role in boosting their economic growth. However, they are facing the emerging challenges in the field, which need them to show courage and wisdom to deal with. It is proved that the virtuous cycle of Sino - Latin American economic and trading cooperation should be fostered by fully promoting each other's economic growth.

(Wu Guoping)

From Marti to Castro: the Practices and Ideology of Cuban Revolution

(pp. 12 - 16)

The Cuban revolution has undergone a longstanding and tough struggle and possesses the deeply rooted groundwork. Fidel Castro successfully combined Cuban revolutionary and patriot Jose Marti's ideology with Marxism, which laid a solid base for Cuba's revolutionary ideology. With the firm guidance of the ideology, the Cuban people determinedly resolve to defend the dignity of life and the socialist cause in the face of relentless pressure.

(Song Xiaoping)

An Analysis of Brazil's Governability

(pp. 17 - 26)

Brazil's problem of governability was resulted from its traditional practice of politics, the federalist structure, and the special arrangements of political institutions. It is especially manifested in the (in) efficiency of federal government in decision-making and policy implementation. The country was once confronted with continued conflicts between authoritarianism and democracy, centralization and decentralization, and among others, which had a deep impact on the economic and political development and constituted the major part of the governability problem. Hence, the governability study in democratized Brazil should focus on the construction of sustainable institutions which should be able to generate both representation and efficiency at the same time.

(Zhang Fan)

Latin America's Neo-structuralism

(pp. 27 - 37)

Latin America's Neo-structuralism is the result of combining the ideas of structuralism and neo-liberalism. It can be viewed as the reconsideration of Latin America's modernization process in the social transformation period. Under the present conditions it rises to be a feasible alternative to neo-liberalism for those regional countries and is producing a mounting influence in the region.

(Han Qi)

A Comparative Study of Latin America's Industrial Structure (pp. 38 - 41)

Compared to East & Southeast Asia, Latin America possesses a quite advanced but less competitive industrial structure. On the one hand, it is featured by high GDP per capita and the comprehensive development. On the

other hand, it is faced with low competitiveness and inefficiency of the manufacturing sector. In the region the resource-intensive industry enjoys a dominant position in the manufacturing sector. Its labor-, capital- and technology-intensive industries were obviously lagged behind East & Southeast Asia. Since the 1980s the regional countries have been undergoing an accelerated restructuring of the industrial structure, whose focal point is to rebuild and update their manufacturing sector.

(Xie Wenze)

An Analysis of Brazil's Competitiveness of the Steel Industry (pp. 42 - 47)

The ninth largest steel producer in the world, Brazil's steel industry enjoys fairly high competitiveness. In the 1990s the government launched an ambitious program of privatization in the industry to encourage the application of new technology and administration. In the meantime, it set to accelerate the economic growth, which brought the industry with a booming market and increasing investment. Rich in quality iron ore, Brazil makes its steel industry acquire particularly low cost.

(Zhao Lihong)

Economic and Trading Competitiveness: A Comparison of China and Mexico

(pp. 48 - 54)

China and Mexico have been undergoing a rapid growth of the foreign trade as well as the bilateral trade since the 1990s. In recent years they began to face increasingly tense market competition due to certain similarity of their exports and export destinations. It is rewarding to make a comparative study of their competitiveness in the global market as well as the third party market, which intends to make a clear demonstration of their individual economic and trading competitiveness.

(Yue Yunxia)

Economic Integration of the Americas: Its Theory and Practice (pp. 55 - 60)

The economic integration of the Americas comprises of South-South and South-North co-operations. Theoretically it is based on neo-liberalism and neo-structuralism while it draws on Simon Bolivar's idea of continental unity, ECLAC's structuralism and Pan-Americanism. It had undergone three upsurges individually in the 1960s and 1970s, the 1990s and the early 21st century. Due to the dominated position of the United States on South-North cooperation, its 2008 presidential election will have a major influence on the regional integration. In addition, the South-South cooperation is facing remarkable uncertainty because of the institutional failure and deficiency of strong leadership.

(Gao Jing)

From the Periphery to the Core:

A Comparative Study of the United States and Brazil (pp. 66 - 69)

From the independence to the 1930s, Brazil continued to practice the export-oriented development model. It contributed to promote Brazil's economic development to a certain degree, but failed to make it rise to be a developed country. And from the 1930s to 1970s, it turned to pursue the import-substitution development model, which was also abortive in achieving the goal. On the contrary, the United States firmly adopted the import-substitution model after independence, which effectively protected the domestic market and boosted its industrial development. It rose to be a developed state in the early 20th century and consolidated its leading position in the 1970s taking advantage of trade liberalization.

(Zhong Xivei, Zeng Anle)