拉美国家国有企业改革及对中国的启示

李俊江　及　扬
(吉林大学中国国有经济研究中心　吉林长春　130012)

摘　要: 20 世纪 70 年代中期以来,智利、墨西哥、阿根廷等国家对国有企业进行了改革,其特点是围绕私有化展开,各具特色,又不拘一格且不乏共性和同步性。这些国家的国有企业实施私有化改革后,曾取得了提高经济效益、减轻财政负担的积极效果,但也造成了大量失业、两极分化和金融动荡等负面影响,为经济的长期发展埋下隐患。其改革的经验和教训对中国当前的国有企业改革有一定的借鉴意义。

关键词: 国有企业;私有化;市场机制;政府干预
中图分类号: F473.5　　**文献标识码**: A　**文章编号**: 1003 - 7411(2002)04 - 0068 - (05)

拉美地区的国有企业改革是 20 世纪 70 年代以来世界范围内私有化浪潮的重要组成部分,是发展中国家对国企改革进行的一次重大探索和实践。其近 30 年来改革的经验和教训对中国当前的国有企业改革具有一定的参考价值。

一、智利、墨西哥、阿根廷国有企业改革过程

在拉丁美洲国家中,智利于 1974 年最早开始改革,随后墨西哥、阿根廷、巴西、哥伦比亚、委内瑞拉、秘鲁等国也纷纷响应,到 90 年代拉美国家的私有化改革达到高潮。智利、墨西哥和阿根廷是拉丁美洲国有企业私有化改革比较具有代表性的国家,下面对其改革过程作以简要介绍。

(一) **智利**:**智利军人政府** 1973 **年** 9 **月开始执政。推行国有企业私有化的目标是**:**转变国家职能**,**减少政府对经济的干预**;**将国有企业向私人经营部门转移**,**实现所有权的广泛分配**;**充分发挥私营企业的积极性**,**建立新型的、更有效的经济发展模式**

智利的国有企业改革经历了从激进到渐进的过程,大体可以分为两个阶段。

1. 70 年代中后期,皮诺切特军政府在极短的时间内把阿连德执政期间没收或征用的 300 多家私人企业归还原主。政府公布了一系列法令和规则,实行了相关的政策和措施,如降低关税、改革税收等,来确保私有化进程的规范化、程序化。通过公开招标和拍卖等方式,政府又将 200 余家国有企业及政府在私人企业中持有的股份"限期"出售给私人。政府向私人提供中期贷款,借贷者只需支付 10 %～20 %的现金。另外,政府为给国有企业创造竞争环境,规定不再为企业提供补贴,扩大企业自主权,让企业参与市场竞争,提高经济效益。这一阶段的私有化改革措施比较激进,到 1980 年底,除了大型铜矿、公共服务部门、交通运输部门等 43 家企业外,其余企业都转为私营,这造成了私人生产资本和金融资本迅速聚集到少数大财团手中,使其垄断了全国大部分经济活动。[①]80 年代初,债务危机爆发,银行资金短缺,私人企业大量倒闭,社会经济陷入危机之中,政府不得不重新干预经济,将部分已经私有化了的企业和银行收归国有,私有化进程受挫。

2. 80 年代中后期至 90 年代初,在债务危机和经济严重衰退后,政府把近 50 家被私有化后又收归国有的私人企业和金融机构通过公开拍卖股权的方式重新转让给私人,以此筹措资金偿还公共债务,增加对公共服务部门的基础设施的投资。智利政府积极吸引外资并发挥国内私人养老基金的作用,推动资本市场的发展,一些较大的重新国有化的企业被国内私人集团和外国公司联合收购。在私有化过程

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

中,提出了民众资本主义的私有化计划,并制定了一系列法律,规范私有化进程,如规定出售国有企业股份时,股权必须分散;股份中的 50 %投放证券市场,20 %售给本企业职工或中小投资者,9 %公开拍卖。[②]此间,私有化稳步推开,大部分国有中小企业转为私有。从 1986 年开始,私有化的重点转向四五十年代政府为推行进口替代工业化而建立的 30 余家大型骨干企业。对这类企业的私有化,政府采用逐步分散股权的方法,整个过程按比例、分步骤进行,避免造成经济动荡。90 年代初,智利在生产和金融领域内基本实现了私有化,除大铜矿生产部门和少数"战略性"部门外,国有企业基本退出生产领域,银行基本实现私有化。智利的私有化改革由激进到渐进,逐步走上程序化、规范化的轨道,并取得了一定的积极效果。

(二) 墨西哥:墨西哥国有企业的私有化始于 1982 年,其特点是循序渐进,谨慎推进

其过程可分为两个阶段:

1. 1983 —1986 年,政府以稳定经济为目标,扩大市场机制的作用,以耐用消费品生产领域为突破口,开始了私有化。1986 年以后,墨西哥私有化进程进入加快阶段,在非耐用品和中间品生产部门全面推进私有化,大批出售中小型国有企业。到 1988 年底,国有经济已从家用电器、汽车部件、非金属矿产、无酒精饮料、软纤维生产、医药等部门完全退出,在所有中间产品生产部门中,政府仅在 4 个部门保留了国有企业。

2. 从 1989 年起,私有化进入高潮阶段。萨利纳斯总统执政后,一方面大幅度减少对国有企业的补贴,放开生产价格,增强企业的竞争力;另一方面,大规模出售国有大型企业,范围扩大到从石油、电力和铁路以外的其他所有部门,银行和保险等国家金融机构也在出售之列。到 1992 年初,国有企业总数由 1988 年的 1 155 家下降到 80 家左右。[③]除石油和公共事业以外的所有国有企业都实现了私有化。

值得指出的是,墨西哥在私有化进程中把整顿、扶植国有企业与私有化结合进行。在国有企业与本国和外国私人企业并存的情况下,坚持运用国家干预和市场调节两种经济手段,走出了一条具有本国特色并行之有效的道路。即在对非战略性部门和企业进行关闭、停业、合并、转售的同时,国家对石油、电力、邮电、铁路等战略部门和基础部门实行控制,并通过调整价格、改造设备和改善管理等多项措施整顿和扶植上述国有企业。在国有企业数量减少、政府干预作用下降的情况下,国家仍把上述战略性基础工业和自然资源作为实现宏观调控、总量控制、资源配置和生产力布局的重要工具。由于调动了国家、企业和个人的积极性,公共部门和私人企业相互补充,彼此协调,墨西哥经济取得了显著发展。

(三) 阿根廷:私有化与宏观经济调整同步进行。一方面,为维护经济稳定,恢复宏观经济平衡而进行宏观经济调整;另一方面,大规模地推进私有化

其过程大致分为两个阶段:

1. 1976 —1982 年,因国内宏观经济严重失衡和政局动荡,私有化力度不大。一些大型国有企业,特别是军工类战略性企业,不具备进行私有化的条件。实行私有化的近 150 家小型国有企业,多为政府于 70 年代为防止廉价处理以及大规模失业而购买的。

2. 从 1989 年梅内姆总统执政起,阿根廷实行了较为激进的私有化计划。在 1989 年的《国家改革法》中,明确规定了可以进行私有化和出租的国有企业。这阶段的私有化改革推进速度快、范围广,从一般生产部门到战略部门,从基础设施到金融业,几乎包括了经济的各个领域。1990 年对一些公共服务业实行了私有化,1992 年出售了天然气和电力服务业,1993 年出售了占国有企业总产值将近 25 %的石油矿藏管理局和钢铁企业。[④]除采矿、石油、银行部分国有外,其他领域均实行了私有化。美国《新闻周刊》曾评论说,"阿根廷整个国家都在出售"。之所以进行如此迅速和大规模的私有化,是由于第一阶段改革措施不力,为提高公众信心而兑现政府承诺。

二、拉美国家国有企业改革的特点

拉美各国的国企改革围绕私有化展开,各具特色、不拘一格又不乏共性和同步性。其中有许多做法取得了积极的效果,对改革的顺利进行起到了至关重要的作用,值得我们引以为鉴。

(一) 拉美国家国有企业改革的核心是私有化

从最早的智利到随后的墨西哥、阿根廷以及波及整个拉丁美洲的国有企业改革,最核心的内容是将各领域、各类型的国有企业以不同的方式转让给私人所有。这体现了 80 年代以来,拉美各国经济发展模式的转变。70 年代,国有企业的弊端充分暴露出来。各国政府决定放弃旧的发展模式,走新自由主义道路。目标是减少国家对经济的直接干预,发展私有经济,实行贸易自由化和市场经济体制,因此国有企业私有化改革成为转变经济发展模式的首要任务和突破口。

(二) 循序渐进,逐步展开

各国的私有化改革一般都分成几个阶段,制定

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

有较为详细的改革计划和进程表。多数国家在私有化的过程中采取了比较谨慎的态度,吸取前段激进改革的经验,及时调整计划,稳步推进改革进行。通常都是按从中小企业到大型企业,从一般经济部门到战略经济部门的顺序按比例、分步骤逐步进行。智利政府在第二阶段对国有企业实行股份制时,注重保持股权的分散化;墨西哥私有化改革以中小型企业为试点,积累经验后,再推进改革大规模进行。

(三)依据具体国情,采用灵活方式

在拉美国家的私有化改革中,各国没有采取统一的模式,而是依据本国经济、社会现状,适时采取多种方式。拉美各国实行国有化的主要方式有:1. 将被收归国有的中小企业无偿归还原主。一般在私有化改革的初期,这类中小企业经营困难,负债累累,政府采用无偿归还的方式,不必评估企业资产和售价,因而容易推行。智利在改革初期实行了这种方式。2. 以优惠价格向本企业雇员转让股权。在智利,政府向职工提供贷款,并且购买股份的职工可以提前得到50%的工龄补贴,职工一般可获5%～10%的股份。墨西哥纺织工业中90%的国有企业卖给本企业雇员或工会组织,目的是为争取工人对私有化的支持。⑤3. 在资本市场上向国内外投资者出售国有股权。拉美多数国家都将国家控制的一些企业改为股份制企业,鼓励外国资本、本国私人财团、社会团体及企业职工购买国有企业股份,形成多元投资主体,使国家独资企业变成混合股份制企业。而且,由于国内私人资本实力有限,外国投资者成为许多大型国有企业股份的主要买主,通过私有化,拉美国家吸引了大量外资。4. 债务与股权互换(即"债务资本化"),减轻企业债务负担。智利、阿根廷、巴西等国都用此方式将巨额外债转化为外国投资。

(四)以法律保障改革顺利进行

拉美国家在对国有企业进行改革以前,一方面通过媒体大造舆论,广泛宣传,使民众有充分的思想准备;另一方面政府与各党派协商,通过议会讨论或修改宪法或制定专门的法律,就国有企业改革的重要原则做出明确规定,并设立专门机构负责监督和实施,并保证了改革的合理、有序进行。

(五)私有化与宏观经济调整同步进行

拉美各国在实行私有化的过程中,将保持国家宏观经济稳定作为首要目标,通过对宏观经济体制进行调整保证国企改革的顺利进行。如:减少政府补贴、放开物价;进行金融和贸易体制改革;开放资本市场;削减公共开支,改革社会保障制度;采取一系列措施扶持、鼓励私人企业的发展等。在加大市场机制作用的同时,注重政府职能的转变和对宏观经济调控作用的发挥。

三、拉美国家国有企业改革的成效及存在的问题

经过近30多年的国企改革,除少数国家(如智利、墨西哥、阿根廷)已完成了大规模的改革计划,大多数的国家改革仍在继续。私有化改革在增强企业活力、发展外向型经济方面起到了积极的作用,也给拉美社会经济带来了不少负面影响。

(一)国有企业改革的成效

1. 国有企业改革调动了私人资本的积极性,经济效益有所提高。私有化改革后,国有企业在国民经济中的比例明显减小,政府作为直接生产者和管理者的作用逐步降低。私人资本的活动范围扩大,在一些部门中可与国有企业展开较为平等的竞争。国有资产重组或私有化后,新的企业增强了竞争意识,采取了一系列提高工作效率和经济效益的措施,如:大量精简机构、裁减冗员、加强管理、节约开支、增加投资、更新设备、改进技术等。改革后,多数企业经济效益、管理和服务水平得到提高。

2. 改善了国家财政状况,增加了政府收入。国有资产重组和私有化后,政府不再对大批亏损的企业提供财政补贴和投资,从而节约了大量开支并增加了税收收入;政府通过出售、拍卖国有资产或股份,获得大量收入,并不再为那些企业承担债务,从而减轻了财政负担,有利于政府控制通货膨胀,促进了国民经济的稳定发展。拉美地区年经济增长由80年代的1%上升到1991—1996年的3%,据世界银行统计,其中0.8%是靠国有企业改革而获得的。

3. 促进了资源的有效配置和产业结构调整。国有企业转变成股份制企业或私有制企业后,由于政府干预削弱,市场机制的作用充分发挥出来。在激烈的市场竞争条件下,价格信号和利润目标引导着社会资源的流向。企业根据市场需求组织和发展生产,社会资源向劳动生产率高的部门转移,从而导致了产业结构的优化。一些成本高、市场需求小、经济效益差的企业被淘汰,而一些市场需求大、经济效益高的产业得到发展,便于发挥本国优势,增强竞争力。

4. 有利于利用外资,发展外向型经济。在国有企业改革过程中,有大量国有企业股份被外国投资者购买。本国资本与外国资本合作经营的方式,不仅有利于利用国外资金、先进技术和管理经验,而且促进了拉美国家发展外向型经济,参与国际分工。

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

1990—1998 年跨国公司在拉美的直接投资超过 560 亿美元,仅次于亚洲。通过国有企业改革,拉美国家也出现了一批资金雄厚、技术先进的大型跨国企业集团,如:委内瑞拉、巴西、阿根廷的石油公司,墨西哥建筑企业集团,智利电信公司等。他们开展国际化经营,在世界各地建立子公司。据统计,拉美国家所属公司对外投资额由 1996 年的 22 亿美元增至 1998 年的 154 亿美元。⑥

(二)国有企业改革产生的负面影响

1. 失业率上升,人民生活水平下降。拉美国家本来就长期存在失业率过高的问题。进行国有企业改革后,一方面,一些国有企业关、停、并、转或在拍卖之前裁员,造成大量工人失业;另一方面,新企业为降低成本,提高经济效益,大批减员,更加重了失业问题。据拉美经委会报告,拉美城市公开失业率由 1994 年的 6 %上升到 1996 年的 8 %。2000 年拉美各国半失业人数约占全部劳动人口的 50 %。⑦同时,许多国有企业在私有化后,降低工人工资,压缩职工福利开支。工人实际工资指数呈下降趋势,劳动者生活水平下降。

2. 收入分配差距拉大,社会两极分化加剧。在私有化过程中,政府往往对国有企业资产估价太低,私人资本集团廉价收购后从中获得巨额利润,财富集中到少数人手中。而大批工人的失业及生活水平下降,进一步扩大了贫困阶层。许多国家的政府承认,私有化改革加剧了两极分化。近年来,拉美地区收入最高和最低阶层各占人口的 20 %,前者占国民收入的 50 %,而后者只占 4 %。⑧

3. 在经济活动中私人垄断加强。拉美国家的决策者希望把国有企业卖给那些能使企业扭亏为盈的购买者,而这类购买者往往是国有企业在同行业中的竞争者。将国有企业收购,私人投资者便可在没有竞争的条件下垄断市场,获得高额利润,因而他们不惜出高价收购。结果,私有化不仅没有强化竞争,反而扩大了垄断,带来了经济的无效率和进一步的收入分配不公。垄断的出现,对中小企业的发展极为不利。墨西哥、秘鲁都颁布了《反垄断法》来维护公平竞争,但效果并不显著。

4. 增大外债压力。将国有企业卖给外国投资者,在短期内增加了外汇收入,但这种收入只是短期的。就中、长期而言,这些掌握在外资手中的私有化企业在数年后就会汇出利润,必然会使国际收支面临一定的压力。若政府采取措施限制利润汇出,便会丧失对外国投资者的吸引力,从而资本抽回的数量会进一步增多,将对拉美经济构成严重威胁。另外,对外资的依赖性加大,经济更易受到国际市场波动的影响。

5. 引起社会动荡,政局不稳。国有企业的私有化是一个利益在社会各阶层之间重新分配的过程。社会上存在由不同利益集团形成的反对势力,如军人、国营企业既得利益者、工会等,它们在一定程度上抵制私有化。许多国家发生了大规模的工人示威游行,甚至暴力冲突事件。使在野党有机会利用这股力量来反对现行政府,以实现其政治目的,从而导致政局不稳的不良后果。

6. 私有化后企业的管理问题。企业实行私有化后,政府退出了对企业的直接管理,私人企业拥有从生产到销售的全部自主权,产品价格由市场调节。私人企业为追求高额利润制定高价,特别是在关系国计民生的敏感性部门,如电信、航空等,将直接损害普通民众的利益,对政府的管理提出了严峻挑战。

五、拉美国家国企改革对中国的启示

(一)拉美国家国有企业改革的成功之处

其一,充分利用和发挥了市场机制的作用,放弃了国家对经济的过度干预。国有企业产权模糊、责权不明、缺乏有效的激励和约束机制,直接导致国有企业资源配置效率下降、国有资产流失不断增加、亏损严重,这可以说是政府干预的失败。拉美国家通过各种形式将国有企业转让给私人,使企业在市场竞争机制的引导下,以追求利润为目标,形成有效的激励机制,实现了经济效益的提高,减轻了政府的负担。中国国有企业具有范围广、分散化的特点,政府的财力、物力已难以支撑如此庞大的国有经济。为解决这一矛盾,必须适当缩小国有经济的战线,有所为有所不为,集中力量抓好重点,这正是"抓大放小"的政策含义。目前,我国有大量的中小型国有企业采取改组、联合、兼并、股份合作制、租赁、承包经营和出售等形式进行改革,搞活了奄奄一息的小企业,在国民经济中创造了新的增长点,为实现国民经济持续快速的发展创造了良好的条件。在对国有大型企业的战略性重组中,应进一步借助社会资本,引入市场机制,加大改革力度。关系国民经济命脉的关键性部门是国有经济必须保持绝对控制地位的领域,如军工、造币、航天等行业要由国家垄断经营;基础设施建设、重要公共产品和服务领域,可在政府统一管理和控制下,吸收民间资本参与,实行"官督民办";对原来处于垄断竞争地位的产业,应以有效竞争和规模效益优先为原则,判定进退,并逐步开放市场,引入竞争机制;对国计民生不具有重大影响的一

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

般性制造业和商业、服务性领域,国有经济应大部分或全面退出。要把现存的国有资本从非重点领域向重点领域转移,从低效的劣势企业向高效的优势企业转移。以资本为纽带,通过市场形成具有较强竞争力的跨地区、跨行业、跨所有制和跨国经营的大企业集团,增强国有企业整体实力和国际竞争力。国有大型企业的股份公司制改造是国有企业改革的一个重要方式,它不仅是资本组合方式的转变,也是一种现代资本经营方式的建立。股份公司的发展,扩大了企业资金来源,减轻了政府财政压力,而且它所具有的资本所有权与企业财产支配权和经营权的分离制度、经营委托代理制度、"三会"和"三权"制衡制度以及社会对企业的监督机制等一整套科学的管理体系,将使"产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学"的现代企业制度得以体现。

其二,政府在减少对经济直接干预的同时,加强了对经济的宏观调控,保证了改革的顺利进行。多数拉美国家政府针对改革制定了相关法律和规定,并成立专门机构,监督改革计划的执行,使改革逐步推开,有序进行;并根据本国实际情况,灵活运用多种方式;对宏观经济体系进行同步调整,在税收、利率、外贸、物价、市场、就业、工资等方面制定了相应的配套政策,保持了国家宏观经济的稳定。这些都是值得借鉴的经验。在我国国企改革过程中,政府必须加强配套的经济体制改革,创造一个良好的社会经济环境。主要是加快发展金融、技术、劳动力、信息、产权等要素市场,形成统一开放、竞争有序的市场体系,特别是完善和规范资本市场,推动国有资产的流动和重组;加快财税制度、金融制度的改革,完善宏观调控手段,提高宏观调控效率;加强立法和监督,保证国企改革的规范化、程序化、减少国有资产流失;进一步健全社会保障制度,改善收入分配,减缓经济振荡和社会摩擦,降低改革的社会成本。

(二)我国国企改革值得警戒和关注的问题

市场机制同样存在"失灵"。私有化增强了企业活力,提高了经济效率,却忽视了社会目标,加剧了收入分配不公和两极分化,造成了新的不平衡,为社会经济政治的稳定发展埋下了隐患。目前,拉美社会问题已相当严重。这也是我国国企改革特别值得警戒和关注的问题。在经济体制改革过程中,不能过分夸大市场作用。有人主张中国经济全盘私有化是不现实的。国有企业效率低下、体制僵化确实普遍存在,但国有企业与私有企业在效率方面具有不可比的因素,因为国有企业有双重属性,同时担负着经济目标和社会目标,而且后者往往成为前者的抑制因素。国有企业在实现社会公平、稳定宏观经济方面具有私有经济不可替代的优势。任何一个国家都保留有自己的国有企业,一方面它们为社会提供公共产品和服务,投资于关系国民经济命脉和国家安全的关键行业,另一方面作为国家宏观调控的有力工具,维护着宏观经济稳定,支持私有经济的发展。在我国,国有企业改革的方向是:将国有资本从广泛分布、无所不包的经济领域集中于某些特殊领域,将收缩的国有资本通过产权置换用于社会保障制度和重点部门、行业的建设,提高国有企业集中度,发挥规模经济效益,增强竞争力;实行政企分开,通过国有企业产权制度改革和经营机制的转换,使企业成为自主经营、自负盈亏、自我约束、自我发展的独立市场主体。政府彻底改变对企业的直接管理并为企业营造一个良好的、公平竞争的环境。社会主义市场经济体制是政府职能与市场机制的有机结合,我国的经济体制改革要以市场为资源配置的基础,但也决不能忽视政府的作用,要兼顾经济与社会双重目标,不能以效率牺牲公平。

---

①王晓燕. 智利国营企业私有化及其成效[J]. 拉丁美洲研究,1994,(3).

②吴国平. 私有化——拉美未来发展的挑战[J]. 拉丁美洲研究,1992,(4).

③杨茂春. 墨西哥私有化进程初探[J]. 拉丁美洲研究,1992,(4).

④⑤江时学. 论拉丁美洲国有企业的改革[J]. 拉丁美洲研究,1994,(3).

⑥⑦⑧黄文登. 拉美国有企业改革的特点和影响[J]. 拉丁美洲研究,2000,(2);苏振兴. 拉美国家社会形势的近期演变[J]. 拉丁美洲研究,2000,(2).

参考文献:

[1] 拉丁美洲研究,1992,(4),1994,(4),2000,(2),2000,(3).

[2] 唐文琳主编. 应对 WTO[M]. 南宁:广西人民出版社,2000.

[3] 顾宝炎. 国外国有企业的管理和改革[M]. 中国人事出版社,1999.

[4] 周振华. 企业改制[M]. 上海:上海人民出版社,1995.

[5] 王金存. 破解难题——世界国有企业比较研究[M]. 上海:华东师范大学出版社,1999.

〔责任编辑　富燕妮〕

收稿日期: 2002-05-10

基金项目: 本文是人文社会科学重点研究基地重大项目"外国国有企业研究"(项目代码为2001ZDXM790007)的研究成果。

作者简介: 李俊江(1957-),男,山东人,吉林大学中国国有经济研究中心教授、博士生导师;

及　扬(1979-),男,辽宁辽阳人,吉林大学经济学院硕士研究生。

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

the current condition at present. To build up Northeast Asia International Developing Bank , to establish the settling account and payment system among the three countries and the mechanism of currencies exchange are the major aspects of the cooperation.

The Financial Liberalization in Japan and the Enlightenment

Wu Hao

The process of Japan's financial liberalization started in the late 70's of 20 century and basically completed by the end of 90's. The paper makes the following conclusions by analyzing the process of Japan's financial liberalization, the evolution of economic functioning environment is the most powerful impetus to promote the reform of financial system and the financial liberalization; the gradual way of financial liberalization can not prevent the financial risk completely and effectively, and the financial liberalization as the process of the reform of financial controlling system definitely will meet the problem of rebuild the interests pattern therefore the conflicts of various interests subjects are unavoidable; the international elements are thein - neglected aspect to promote the transformation of economic system.

The Cultural Revolution In USSR and the Disintegration of USSR

Li Chunlong

Lenin raised the cultural revolution idea on the basis of review the socialist revolution and socialist construction after the October Revolution, which was the strategic reflection of Lenin about the economic backward countries how to build up socialism. The idea includes to raise the cultural quality of the citizens and to transform the government which were the key issues concern the fate of socialist country. But the successors to Lenin in different generations had not understand the thought of Lenin and had not implemented his idea. They confined the cultural revolution to the field of pure culture, but ignored the transformation of the governmental institution which accumulated big problems and resulted in the disintegration of USSR.

The Reform of State - owned Enterprises in Latin - America and the Enlightenment

Li Junjiang, Ji Yang

The countries in Latin - America, such as Chile, Mexico and Argentina have been carrying out the reform to the state - owned enterprises since 70's of 20th century which characterized by the privatization process, although the reforms of these countries have different characters, but there have been common features and common steps. The privatization of the state - owned enterprises in these countries has raised the economic efficiency, and has eased the financial burden of government, but it also has caused the drastic increase of unemployment, the expansion of the income gap and the financial turbulence which are the potential problems of the long term economic development. China should draw both the experiences and lessons from them in the reform of state - owned enterprises at present.

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net