

# 劳尔·普雷维什

## 文 健

劳尔·普雷维什(Roal Prebisch 1901~)是一位著名的阿根廷经济学家。他曾先后担任阿根廷财政部长、农业和财政问题顾问、中央银行总裁、拉丁美洲经济社会计划研究所所长、联合国拉美经委会秘书长、联合国贸发会议秘书长、联合国特别顾问及经社理事会副秘书长,现任拉美经委会理论刊物《拉美经委会评论》主编。1981年荣获第三世界经济和社会研究基金会颁发的“第三世界基金奖”。

普雷维什对发展中国家的经济发展问题作了大量的深入研究,在此基础上发表了一系列具有重要影响的著作和论文。1949年,他主笔著名的拉美经委会宣言,题为《拉丁美洲的经济发展及其主要问题》,以后,他在《拉美经委会评论》杂志上和贸发会议上作了大量论文和报告,其中包括《欠发达国家的贸易政策》、《关于拉丁美洲动态开发政策的探索》、《走向旨在发展的新贸易政策》、《变革与发展——拉丁美洲的伟大任务》、《外围资本主义、危机和演变》等等。

普雷维什的经济思想在发展中国家,尤其在拉丁美洲国家产生了极为重要的影响。他对发展中国家的工业、贸易发展道路的主张受到拉美国家的推崇,并长期被这些国家作为工贸发展政策的指导思想。

普雷维什在长期研究中形成了独具一格的发展理论体系。在他的理论体系中,国际贸易作为他研究发展问题的出发点而据重要地位。从总体上看,普雷维什试图通过考察发展中国家和发达国家在国际经济贸易中分

享利益不均的本质、原因以及发展中国家为改变这种利益不均应采取的措施,从而为发展中国家的工业和经济发展提供一条政策依据。

### 一、普雷维什的“中心——外围”论

“中心——外围”论是普雷维什理论的基本点。他对西方经济学的国际贸易理论进行了有力批判,摈弃了“贸易利益共享”的观点,揭露了旧的国际经济秩序的不平等性,提出了发展中国家改变自身地位的发展道路。普雷维什这一理论的基本内容是:

1. 国际经济不是由同质的国民经济组成的,而是由中心部份和外围部份这样一种两元结构所构成。在这一结构中作为“中心部份”的发达资本主义国家起了主导作用;而作为“外围部份”的发展中国家只是起到了辅助作用。该结构的特点、职能及相互关系均符合“中心”的利益,而忽视“外围”的利益。

国际经济两元结构的“中心”与“外围”之所以利益分享不均,最主要的就是技术进步的国际传播受到限制和成果分配不均。由于历史原因,技术发明通常首先在中心国家发生,然后逐渐向外围国家传播。但是,由于发达国家将主要技术限制在中心国家内,以阻止外围国家的工业化,因而使外围国家仅能够向中心国家提供初级产品,而难以使它们具备向中心国家提供制成品的能力。

这样,由于技术发明的国际传播受阻,“中心”和“外围”形成了制成品和初级产品专

业生产者和出口者。处于主导地位的中心国家，凭借自己的技术和经济优势，一方面压低初级产品的价格，另一方面又阻碍制成品价格的下降幅度，从而制成品与初级产品的价格剪刀差日益扩大，发展中国家的经济受到严重不利影响。与此同时，由于初级产品的需求弹性一般偏低，初级产品出口的扩大受到中心国家需求增长相对缓慢的制约，加之中心国家又实行保护主义政策，从而使发展中国家难以达到扩大出口的效果。

2. 外围国家应通过实行进口替代发展工业化，从而把二元结构中外围部分的工业化比率提高到同中心部份相同的水平。

正因为发展中国家在与发达国家的经济关系中处于上述境地，普雷维什认为发展中国家有必要实行进口替代工业化发展政策。

在初级产品出口和进口替代工业化的选择上，普雷维什提出了这样一个重要问题，即当初级产品出口扩大导致价格下跌时，如何对待生产资源？是利用这些资源进一步扩大出口，还是用于国内消费工业生产？对此，他的基本论点是，进口替代会引起生产成本高于进口成本而使收入受到损失。如果初级产品出口价格下跌所造成的出口收入损失低于这种损失，那末，仍以扩大初级产品出口为更有利。但如果两者损失相当，就应该选择工业化道路。

普雷维什认为：通过有节制有选择的保护政策所建立起来的进口替代能够达到以下重要的效果：

(1) 由于外围国家对中心国家制成品需求的收入弹性高，而中心国家对外围国家初级产品需求的收入弹性低，外围国家通过自身工业发展，有助于纠正受外部制约的发展倾向。

(2) 将生产资源迅速转至工业生产，从而通过进口替代生产有可能阻止贸易条件恶化的趋势。

普雷维什认为外围国家为实施进口替代

而采取的保护贸易政策与中心国家的保护政策，有着实质上的区别。中心国家的保护政策使“中心”和“外围”国家间需求的收入弹性差异进一步扩大，而外围国家的保护贸易政策倾向于使这种差异缩小。为此，对于外围国家来说，将外围国家工业化比率提高至与中心国家相同的比例是一个相当长的过渡时期，而实行保护贸易是这一过渡时期的必要条件。

## 二、普雷维什学说的发展变化

战后，除香港地区为一特殊外，几乎所有发展中国家和地区的发展政策的主流是进口替代工业化。因此，发展中国家发展战略基本上接近普雷维什的设想。自六十年代初以后，普雷维什关于工—贸发展战略的政策主张经历了重要的变化，他指出了“内向发展模式”的缺点，主张开始采取向“中心”出口制成品的政策。

普雷维什学说变化的原因在于：

1. 五十年代末，东南亚一些国家和地区在消费品进口替代基本完成、经济增长速度逐渐放慢的情况下，开始转向消费品出口替代，从而在六十年代重新获得经济高速增长。相比之下，拉美国家则在完成了消费品进口替代后转入了资本品进口替代，而由于创办这些工业“更复杂、更困难”，因此，这些国家的经济增长速度明显放慢。对此，普雷维什意识到采取鼓励制成品出口势在必行。

2. 整个六十年代，资本主义国家经济结构的调整，国际贸易和支付体系，世界经济的改革，为发展中国家发展制成品出口提供了有利的国际环境和机会。

普雷维什建议采取这样一些措施发展制成品出口

1. 要通过削减关税来纠正过多的保护倾向，同时有选择地对某些部门实行出口补贴，以抵消与中心国家之间产品成本的差

# 美 中 贸 易

(一九八四年一月至十二月)

与1983年不同,1984年是美中贸易开展以来最好的一年。双边贸易从1983年令人沮丧的连续四年的低潮上升到1984年将近61亿美元的空前的高潮。1984年12月美国对中国的出口是1980年以来的最高水准,这个月的双边贸易额达6.13亿美元。这是美中贸易第一次在仅仅一个月中超过6亿美元的记录。

虽然,打破记录的贸易总额值得令人注意,但美中贸易中还有好些其他方面使1984年成为不寻常的一年。在以往的几年中,庞大的双边贸易额主要是由于美国农产品的大量输出。1984年破记录的贸易总额中(包括美国农产品出口6.15亿美元在内)农产品仅占已公布的61亿美元的10%。对比之下,1980年贸易总额22亿美元中,农产品占46%,是美国与中国农产品贸易的全盛时期。1982年贸易总额为15亿美元,其中农产品占29%,是美国农产品销售在美国商品输出中占优势的最后一年。

与1980、1981以及1982年不同,那时农产品占美国对中国出口额的50%以上,而1984年美国对中国的出口中非农产品却占80%。出口商品增加的范围遍及机械和设备方面,农业化学品、木材以及仪器等方面的增长也较快。因而,1984年美国的出口贸易情况比过去拥有更广阔的基础。

还值得注意的是,在1984年下半年美国对中国每月的出口都增长很快并稳定不变。从而使美国在1984年上半年的贸易赤字从3.9亿美元,下降到年底的6,050万美元。这使美中贸易自1977年以来取得的最大的平衡。

化学品、机动车、切煤机、采矿机、钻井机以及人造树脂、橡胶、办公用机械、计算机、纺纱、织物(所有以上商品比1983年增加一倍或一倍以上)等商品对中国的出口获得较快的增长,从而使美国对中国的整个出口在1984年有所增长。1984年美国对中国的化肥销售也上升59%;小麦上升52%;工业机械上升30%;科学仪器上升24%;发电设备上升26%。1984年中国还购买了将近2.4亿美元的内燃机机车及翻斗车。

美国从中国进口的商品仍然以非农产品为主,其中主要是服装和纺织品。这两类商品共占美国1984年从中国进口商品的42%。石油产品的进口价值为3.741亿美元,依然是最大的

异。他认为,“过分的关税不仅损害工业生产,而且对初级产品出口也有不利影响”。

2. 建立由发展中国家组成的区域性共同市场,为扩大制成品出口提供市场保证。

普雷维什在近期经济学说中,一方面呼吁改革旧的国际经济秩序,同时逐渐将注意力转移到对发展中国家内部经济结构和分配

结构的研究。他认为发展中国家工业化发展的关键在于自身分配结构的政策。普雷维什还认为,由于历史条件、基础及现状不同,发展中国家不应依葫芦画瓢地模仿发达国家的发展方式,而应根据本国的实际情况选择合适的发展政策,以有效地推动本国经济发展。