

两种不同性质的对外援助

小
晨

以苏联为首的社会
主义阵营各国给予不发达国家的经济援助，对发展它们的民族经济，对巩固它们的民族主权，以及改变这些国家的落后面貌，都起着重要的作用。与此相反，美帝国主义给予不发达国家“援助”，是利用“援助”的幌子来达到其侵略性的军事—政治目的，干涉不发达国家内政，保证垄断组织的巨额利润，保证资本和商品输出，控制受“援”国家的经济命脉，竭力使它们处于从属地位。

“美援”是服务于美国侵略政策的工具。美国总统艾森豪威尔今年1月在向美国国会提出的“共同安全计划”的执行报告中说：“共同安全计划提供的军事、经济和技术援助是实现我国外交政策目的所必须的。”

美国评论员李普曼1958年就曾指出：“没有办法（把美国的外交）政策同外援分开来，外援简直就是、差不多完全是使政策起作用所需的款子……因为外援计划本质上是美国外交政策的工具，目的是要为美国的国家利益服务。”美帝国主义根本不可能同不发达国家进行真正的经济合作，因为这是与美国侵略政策的本质水火不相容的。

社会主义国家对不发达国家的援助根本不同于美帝国主义的所谓“援助”，这是两种性

质完全不同的援助。社会主义国家同不发达国家的经济关系是建立在完全平等互利的基础上的。社会主义国家把援助不发达国家的人民，巩固它们的民族独立，促进它们的经济发展，改变它们的落后状态，作为自己的国际义务。

在社会主义国家对不发达国家的援助中，苏联提供的援助占有重要地位。仅在1960年，苏联就将帮助二十二个国家建设三百八十三项工业企业。

给予不发达国家以条件优惠的长期贷款，是社会主义国家援助的重要形式。据不完全统计，苏联从1955—1960年期间向印度、阿联、阿富汗、锡兰等提供的贷款达六十多亿卢布。中国、捷克斯洛伐克、德意志民主共和国、罗马尼亚等也分别向锡兰、缅甸、阿富汗、印度等提供了长期贷款。这些贷款不仅不带有任何条件，而且利息极低，偿还时期和条件都有利于借方。社会主义国家贷款的利息只有2—2.5%，而帝国主义国家贷款的利息一般是4—7%。社会主义国家贷款通常是在长时期内用受援国的传统出口商品或本国货币来偿付的。在苏联提供的贷款中还预先规定，只在完成全套设备供应或在企业开工以后才开始偿还，这非常有利于借方，实际上是延长了偿还期限。这些贷款在不发达国家的经济生活中起着很大作用。例如，苏联给予印度的贷款占印度第二个五年计划外汇支出的15%。苏联给阿联的贷款约占工业发展计划投资的50%。苏联的贷款占阿富汗1956—1961年经济计划投资总额的35%左右。苏联援助受到受援国的赞扬。阿联前财政部长凯舒尼在谈到1958年苏联给予的贷款时说，苏联贷款的条件“完全可以接受，因为仅用苏联帮助建立的新工业企业的收入，就可以很容易地偿还贷款和支付利息”。

向不发达国家提供工业企业设备，是社会主义国家提供经济援助的另一种形式。这种援助可以帮助不发达国家建立起民族工业的许多新的工业部门，对这些国家的经济发展有着巨

大意义。除苏联向不发达国家提供了最现代化的设备外，其它社会主义国家几年来也向某些不发达国家提供了许多工业企业设备。捷克斯洛伐克对缅甸提供了橡胶工厂设备，对印度提供了铸钢和轧钢设备；波兰对印度尼西亚提供造船厂，对阿联提供机床制造厂；德意志民主共和国对伊拉克提供十七个工业企业全套设备等。

社会主义国家除向不发达国家提供贷款、工业企业设备外，还给予这些国家以技术援助。它们一方面提供设备，同时也帮助不发达国家进行设计、勘探、安装以及其他技术指导，直到企业投入生产，并且帮助培养技术干部。由于这种援助是真诚而友好的，所以社会主义国家在给予这种援助时竭力把最新科学技术成就运用到建设中去，力求节省资金，缩短建设期限。同时，根据受援国的愿望，并考虑到原料来源、发展前途以及在经济上是否有利等来建设这种或那种工业企业。例如苏联帮助阿富汗建立的吉日尔—卡拉河港，第一期工程刚开始交付使用，就能够同时进行四艘载货拖船的机械化卸货了，在工作中苏联专家帮助培养了二百五十多名各种技术人材。在阿富汗首都喀布尔建立的面包联合厂，是用苏联最先进技术装备起来的，它可满足首都面包需要的一半以上。联合厂建成后，苏联专家向二百多阿富汗人传授了技术，他们正在成功地管理着这个企业。阿联叙利亚地区在从拉塔基亚海港到阿勒颇之间修建铁路时，苏联专家认为沿山脉筑路不合算，提出了另一条路线，因而造价减少五分之四。在修建世界闻名的阿斯旺水坝时，采用了苏联专家的方案，第一期建设费用就减少15%，期限缩短一年。捷克斯洛伐克的地质学家和土地整理专家以及玻璃、制鞋工业方面的专家帮助阿富汗、阿联和其它不发达国家解决了科学技术方面的许多问题。一些不发达国家的技术人员还在苏联和其它一些社会主义国家的学校和科学研究机关中学习。

社会主义国家同拉丁美洲国家的经济合作，尽管遭到美帝国主义的阻挠和破坏，但在

近年来，这种合作也显著地增加起来。苏联于1958年10月给阿根廷一笔贷款，专门用于支付苏联提供的石油工业设备，贷款期限为十年，年利2.5%，头三年不支付利息。同年，捷克斯洛伐克与阿根廷签订了关于提供全套热电站设备的协定。1959年捷克斯洛伐克又提供巴西建立面粉企业的全套设备，今年还要帮助巴西建立一座拖拉机工厂。社会主义国家同拉丁美洲国家的经济合作，同样也受到了这些国家的赞誉。阿根廷访苏贸易代表团团长何塞·利塞阿加在谈到苏阿协定时指出，这个协定“意味着先进的苏联工业对阿根廷发展经济作出了贡献，阿根廷的经济依靠这种贡献将在争取我国迫切需要的经济独立的道路上迈进新的一步”。阿根廷参议员卡内克指出，苏联贷款的利息“还不到通常支付类似协定的一半”。

二

与社会主义国家的不附带条件的援助相反，美帝国主义的所谓“援助”，则完全是另外一回事。它们利用“援助”来推行新的殖民政策，掠夺资源，倾销剩余产品，以保证垄断资本的利润，并控制受“援”国的政治经济命脉。

大家知道，亚非国家集中了资本主义世界大部分最重要的原料，如石油、天然橡胶、锡、金、金刚石等。而且这些国家还有着丰富的铀矿、锰矿和铬矿等。这些国家的天然橡胶产量占世界产量98%以上，锡占资本主义世界产量65%，钨——50%，铬——40%，锰——20%。仅在中近东地区，就集中了整个资本主义世界三分之二的石油。非洲的黄金开采量占世界的三分之二，金刚石和其他贵重矿藏的开采量几乎占资本主义世界的100%。1957年初美国“纽约时报”就指出了美国为什么对亚非国家那么感兴趣。它写道：“第一，美国的许多原料需要依靠国外供应，四分之三的战略物资来自不发达国家，而亚洲供应着世界六分之五的天然橡胶和二分之一锡。第二，不发达国家将是一个拥有极大潜力的市场。目前它们使用的美国货物已经超过第二次世界大战结束时一倍，超过

1938年五倍。第三，在这些落后地区，美国的政治和战略的利益，尤其重要。”“紐約时报”这段表白最說明問題，美国从亚非国家进口80—90%的錳、鉻矿石，60—70%的錫、云母等。美国1957年向亚洲国家出口的商品总值比1956年提高21%，比1953年提高63%。向非洲出口的总额1957年比1953年提高30%。應該特別指出的是，美国在与亚非各国进出口貿易方面执行一种关税政策来阻碍亚非国家原料制成品的进口，同时却鼓励未經加工的原料的进口，这就使这些国家被迫处于美国工业的廉价原料供应地的地位。美国經濟学家、紐約大学教授雅克布·奧斯特尔指出，“由于我們执行目的在于甚至反对初步加工产品的关税政策，已使得不发达国家的經濟发展停滞不前。这些税率阻碍不发达国家利用自己的原料生产制成品以便向美国銷售的意图。”

美国对不发达国家的所謂“援助”，实际上是一种資本輸出，是为了加强对受“援”国的侵略、剝削和控制，榨取高额利潤。与社会主义国家不同，美国还資助不发达国家的私人企业，与这些国家的大資本家相勾結。美国壟斷資本集团依靠資本輸出，在不发达国家中榨取了巨大的利潤。以美国在拉丁美洲的投資为例，美国参議員凱普哈特1957年8月8日在美国参議院宣称：“我們在拉丁美洲的投資是极其有利的。我們投資一年所贏得的利潤，几乎等于最近十二年中我們以貸款和援助形式給予拉丁美洲各国款項的总和。”仅一个在委內瑞拉的美国“克列俄石油公司”最近七年的純利就达十亿美元，而这个国家的內債1958年底已达十二亿美元之巨。“紐約时报”不得不承认：拉丁美洲各国“經濟更加落后于发达国家了”，“它們的人民更加挨餓了”。

此外，“美援”很大一部分是用于軍事用途的。自1945年7月1日至1956年12月31日，在总数为五百七十六亿美元的“贈”款和貸款中，有一百八十六亿美元用于提供軍备，資助軍火企业，其余三百九十亿美元中很大一部分实际上也是用于軍事需要。美国又拋售粮食企

图減輕剩余农产品所引起的困难問題，美国副国务卿狄龙1959年11月17日在美国农阿华一个农业会上就曾供认：“大家都記得1954年‘剩余’农产品面临的困难，但四八〇条法案（授权向国外提供剩余物資的主要法律）使我們的‘負担’变成一种‘福祉’。”他說：“到6月30日为止，运往国外的剩余农产品总值为五十六亿美元。如加上作为我們‘援助’計劃一部分运往国外的农产品的价值，那么总值就达到七十三亿美元之多。”以美国对印度的“援助”为例，美国从1951年以来的十年中給印度“援助”的一百六十六亿六千万卢比中，粮食一項即占一百零六亿八千万卢比。这种“援助”势必造成美国农产品充斥市場，引起受“援”国的农产品跌价，导致农业破产。巴基斯坦、伊朗等国都是如此。

“美援”通常总附带有迫使受“援”国接受的、損害其主权的政治、經濟以及軍事条件。比如要求取得在受“援”国領土上建立軍事基地的权利，要求对美国投資的优惠条件，要求輸入美国商品时給予特惠关税等条件。尼泊尔首相在談到“美援”时指出：“这种援助有一些令人不愉快的因素。”“首先，美国方面的援助总是附带有許多条件。”錫兰工联主席曼迪斯說，美国曾提出如下要求，作为給錫兰“援助”的条件：①限制工会权利，镇压进步运动；②便利美国投資；③給予“亚洲基金会”进行活动的便利；④允許美国为軍事目的使用基地。古巴訪苏代表团团长希門尼斯說：“以前，我們的貿易和我国一切自然財富都是由美国控制的。”他并且說，“美国拒絕給我們‘援助’，这是古巴人民的幸福。”

最近，美国为了拉攏和控制不发达国家，对不承担軍事义务的国家“放寬”了提供“援助”的条件，如降低貸款利息，不再死硬地要求締結軍事或經濟联盟等。这当然是企图以所謂“友好、和平、亲善”的姿态来达到其侵略的目的，即所謂“放长綫、釣大魚”的手法。但是，受过“美援”禍害的国家和人民，对于“美援”的侵略实质和它的危害性，是越来越清楚了。